

# Handicap et vieillissement : consultation sur les liens science-société

Présentation des principaux résultats

Version du 2 juillet 2025

# Rappel du contexte et des objectifs de la consultation

- Cette consultation s'inscrit dans un **travail d'étude de faisabilité d'un dispositif visant à soutenir les liens entre science et société** sur les thématiques du handicap et du vieillissement, tant au niveau des processus de production des connaissances que de leur partage et de leur mise en pratique.
- **L'objectif** était de faire le **bilan de l'état actuel des liens entre science et société** sur la thématique du handicap et du vieillissement du point de vue des acteurs parties prenantes de ce dialogue.
- Cette consultation s'adressait à des **personnes venues d'horizons divers qui travaillent, ou sont concernées ou intéressées par la thématique du handicap et du vieillissement.**
- **Répondre à cette consultation** était un moyen de **participer à l'étude de faisabilité d'un dispositif ambitieux** en partageant des pratiques actuelles, des besoins et des attentes.
- Il était possible de répondre à la consultation du **20 janvier au 2 mars 2025.**
- **A l'issue de la consultation, des entretiens collectifs ont été organisés**, auxquels les répondants et les répondantes ont pu participer.

# Le groupe de travail interinstitutionnel à l'initiative de la consultation

- Cette consultation était **organisée conjointement par les équipes de la Fedrha** (Fédération pour la recherche sur le handicap et l'autonomie), de la **FIRAH** (Fondation internationale de recherche appliquée sur le handicap), et du **PPR Autonomie** (Programme prioritaire de recherche) qui portent l'étude de faisabilité de ce dispositif, **avec le soutien de l'association Sciences Citoyennes**, dans le cadre d'un groupe de travail interinstitutionnel.
- La **Fedrha** vise à **structurer une communauté de recherche pluridisciplinaire et interdisciplinaire dédiée au handicap et à l'autonomie à tous les âges de la vie**. Elle s'appuie sur les forces historiques de l'IFRH, tout en élargissant son périmètre, afin de rassembler un maximum d'acteurs scientifiques, et de constituer une communauté basée sur la participation et l'émulation, ayant pour but de promouvoir et animer une pratique scientifique visant une recherche sur le handicap à fort impact, individuel et sociétal.
- La **FIRAH** est une fondation reconnue d'utilité publique, actuellement présidée par Charles Gardou. Son objectif est de combler le vide constaté entre le monde de la recherche et celui du terrain. Elle s'engage au développement d'une recherche qui répond aux besoins identifiés par les acteurs de terrain, en soutenant des **projets de recherche appliquée et participative** et en **transférant les résultats produits par ces recherches de manière à ce qu'ils soient pleinement appropriés par les acteurs de terrain**, favorisant ainsi le rapprochement et les échanges entre ces deux mondes.
- Le **PPR Autonomie** est piloté par le CNRS. C'est un **programme de financement et d'animation de la recherche**. Il fonctionne avec le soutien d'une équipe d'animation scientifique dont **l'une des missions est de diffuser les résultats de la recherche française et internationale sur l'autonomie à un public diversifié**, allant des chercheurs aux acteurs publics, aux élus, en passant par les personnes concernées, les professionnels, etc. et ainsi nourrir le débat public.

# Remarques préalables sur la consultation

- Les résultats de la consultation sont présentés sous forme de **graphiques ou de tableaux** accompagnés d'une **note de lecture simple** et non d'un commentaire analytique.
- **Pour certains croisements, les résultats exprimés en pourcentage doivent être interprétés avec prudence** au regard du faible nombre de répondants considérés.
- Bien que **non représentatives de l'ensemble des parties prenantes** du dialogue science-société, les réponses à la consultation émanent **d'acteurs engagés et constituent un socle essentiel pour la réflexion**.
- A noter que la consultation offrait de **nombreux espaces de commentaires libres qui ont été fortement mobilisés** par les répondants et les répondantes. Ils seront remobilisés dans le rapport pour étayer l'analyse.

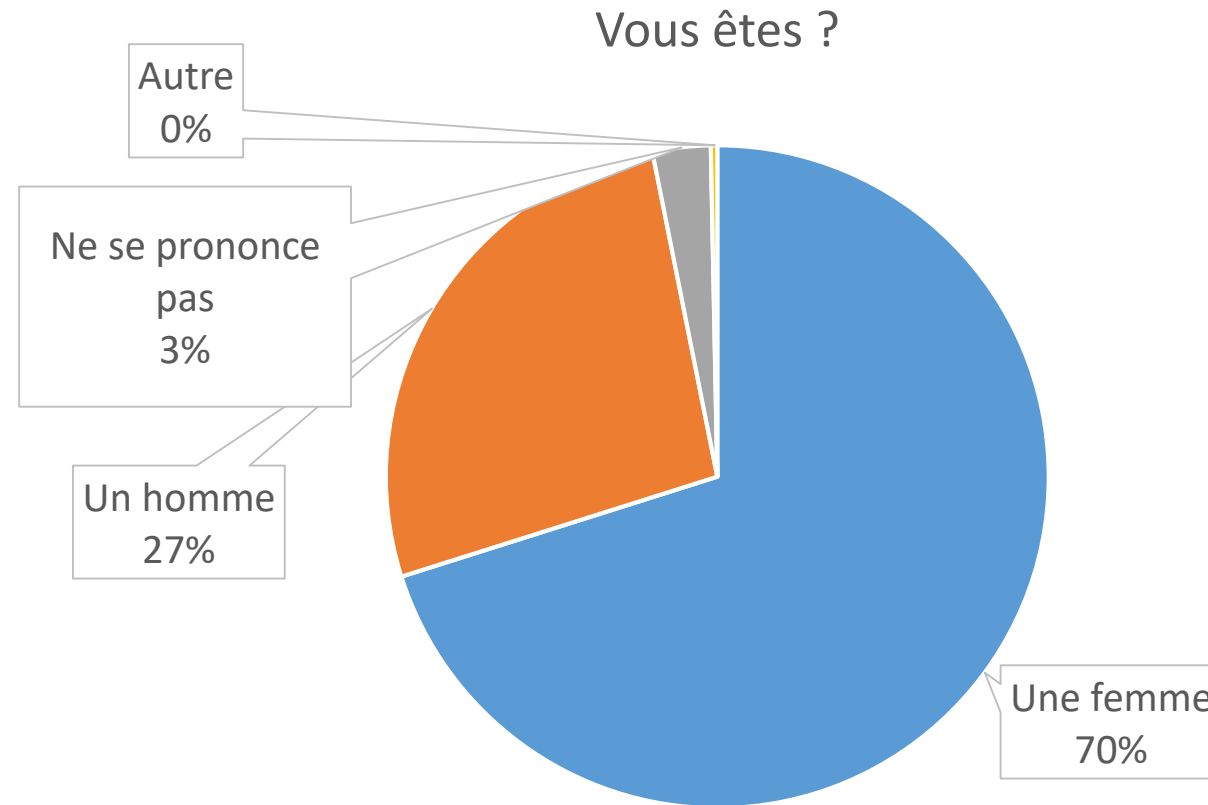
# Plan

- 1 / Qui sont les 318 répondantes et les répondant à la consultation ?
- 2 / Les liens science-société.
  - 2.1 / Questions posées à tous les répondants.
  - 2.2 / Questions posées aux acteurs de la société.
  - 2.3 / Questions posées aux acteurs académiques.
- 3 / Les mots associés aux liens science-société.

# 1 / Qui sont les 318 répondantes et répondants à la consultation ?

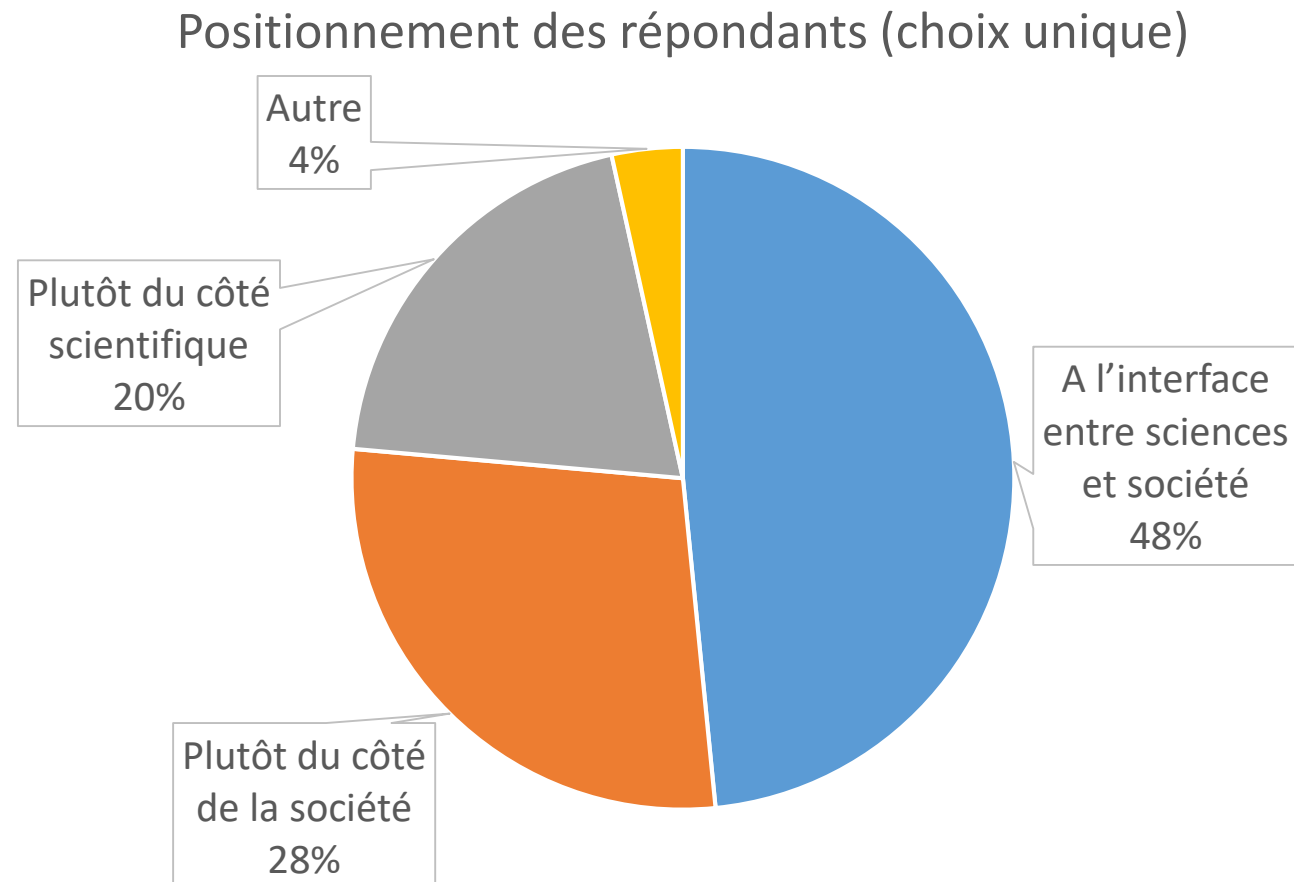
# Une majorité de femmes ont répondu à la consultation

- 70% des répondants à la consultation sont des femmes, 27% sont des hommes, 3% n'ont pas souhaité se prononcer.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).



# Des répondants à l'interface entre la science et la société

- 48% (154) des répondants indiquent se situer plutôt à l'interface entre sciences et société, 28% (89) plutôt du côté de la société, et 20% (64) plutôt du côté scientifique.
- 4% (11) des répondants ne se sont pas reconnus dans ces catégories.
- Le nombre important de personnes à l'interface est un levier pour l'action.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).

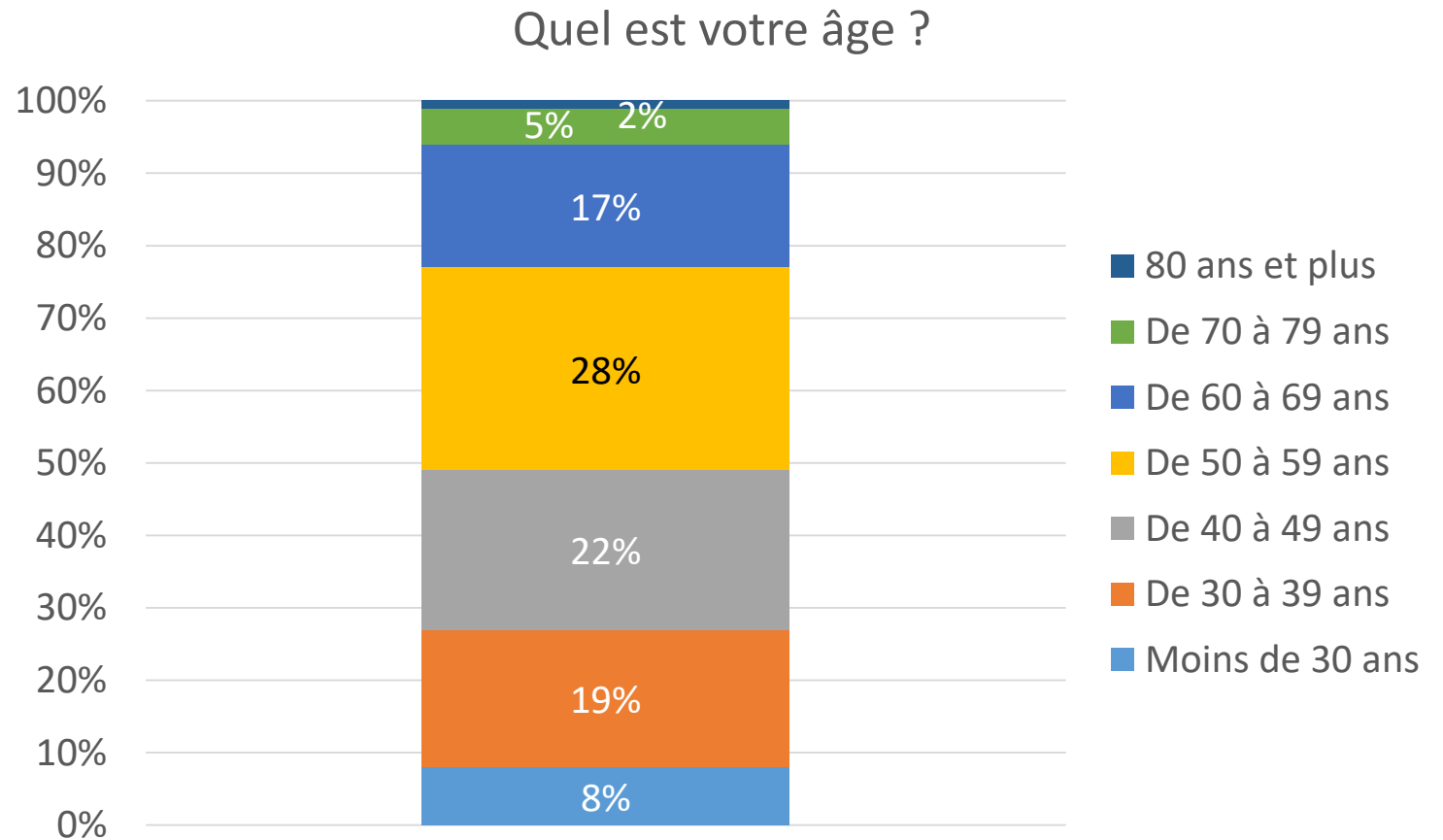


# Qui sont les personnes à l'interface entre sciences et société ?

- 81% des co-chercheuses ou co-chercheurs sur les thématiques du handicap et du vieillissements se sont déclarés à l'interface entre sciences et société (17 sur 21).
- 77% des professionnelles ou professionnels de l'animation et de la coordination de la recherche (23 sur 30).
- 72% des acteurs ou actrices de la décision publique (21 sur 29).
- 70% des actrices ou acteurs de la médiation et de la communication scientifique (32 sur 46).

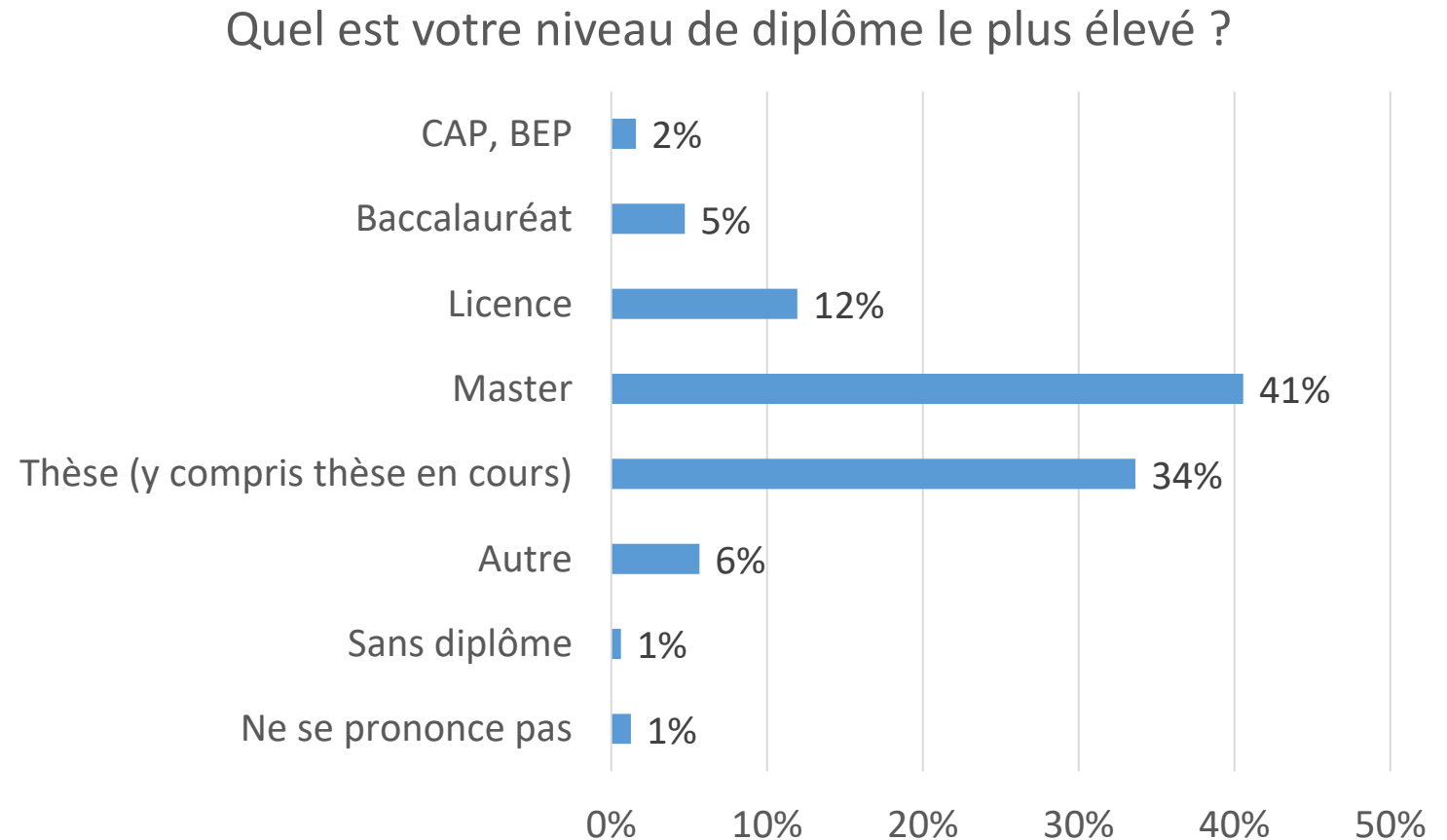
# 50 ans, c'est l'âge moyen des répondantes et répondants

- La moitié des répondants a entre 40 et 59 ans.
- Près d'un répondant sur 4 a plus de 60 ans.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).



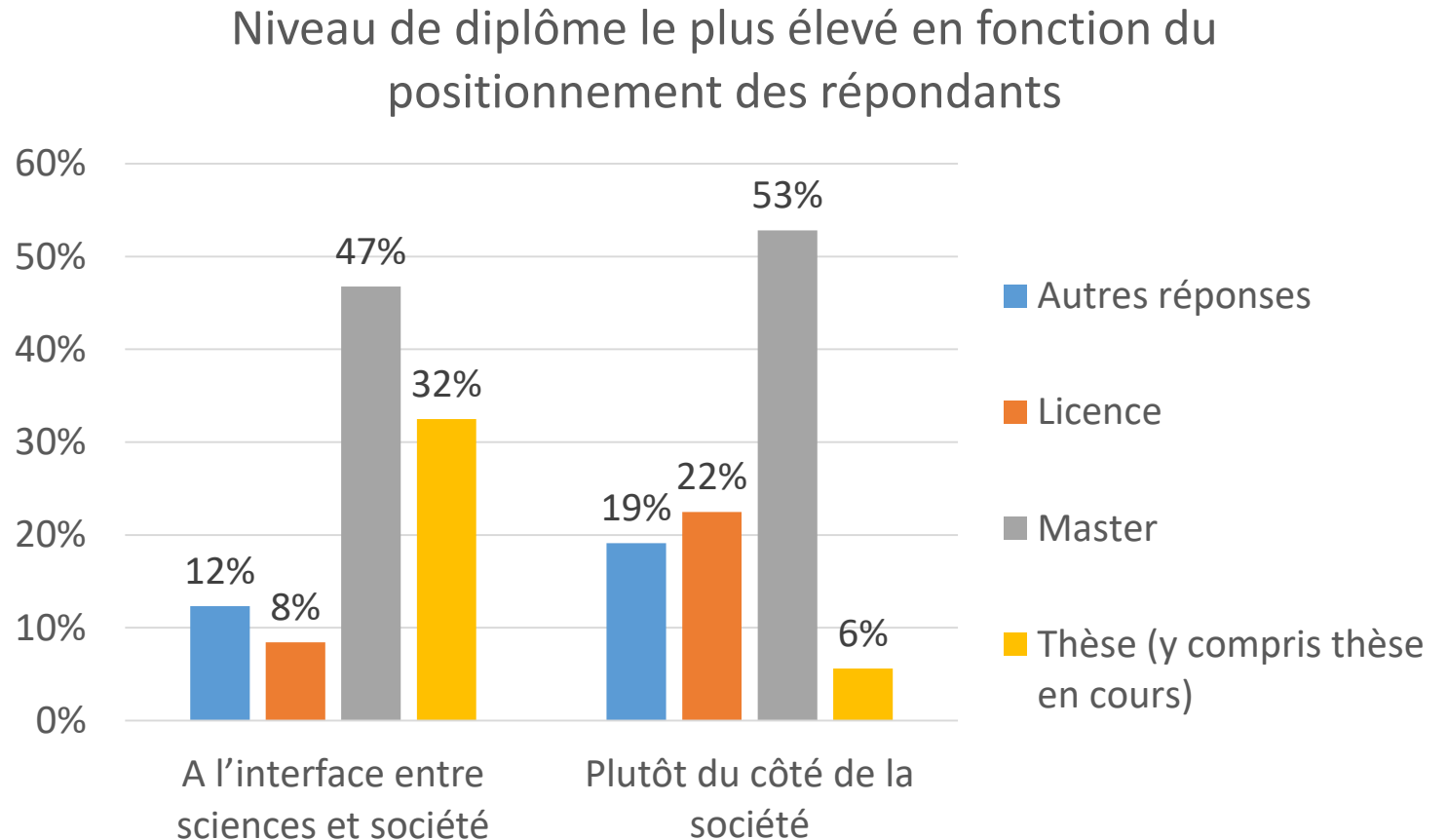
# Plus de 8 répondants sur 10 sont diplômés du supérieur

- 12% (38) des répondants ont une licence, 41% (129) un master et 34% (107) une thèse (y compris thèse en cours).
- Champ : ensemble des répondants (N=318).



# Les diplômés du supérieur, un levier pour tisser les liens sciences-société

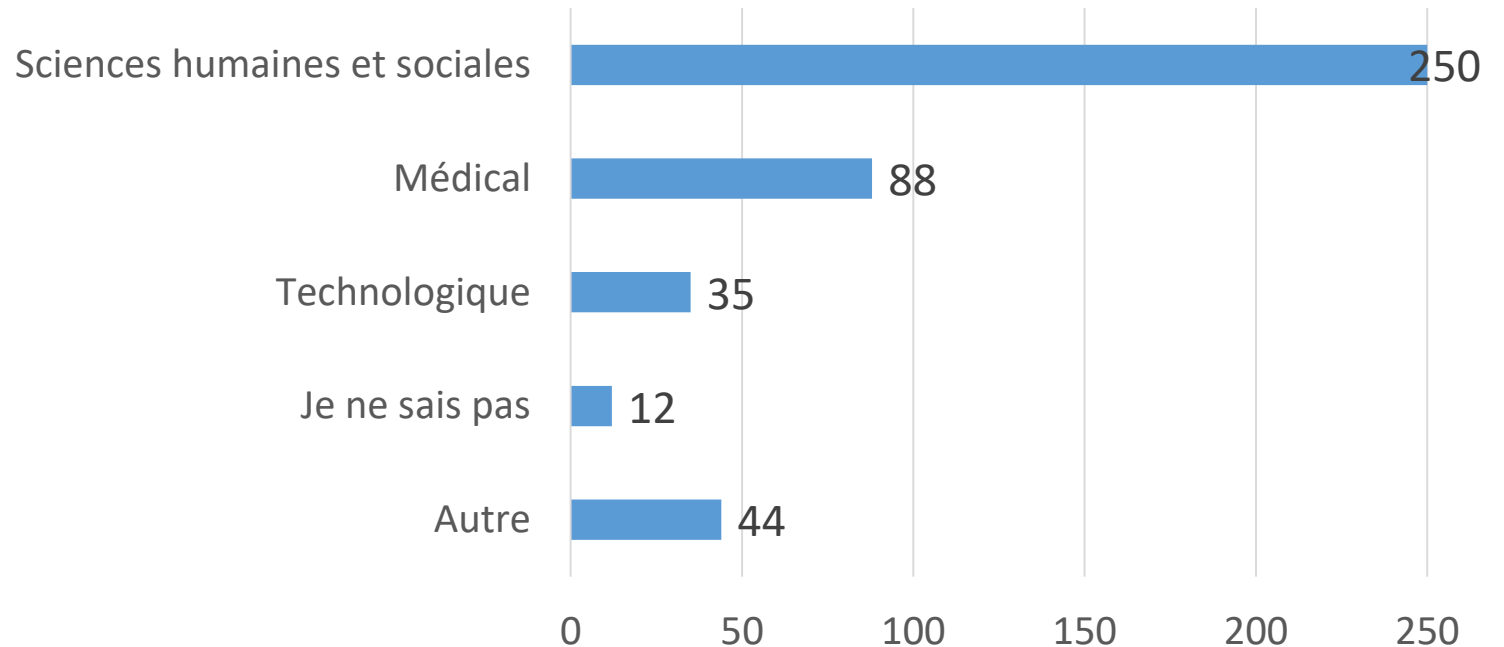
- Près de 8 répondants sur 10 se déclarant à l'interface entre sciences et société ont un niveau de diplôme équivalent ou supérieur au master ; c'est 53% pour les répondants du côté de la société.
- Pour ces répondants, les liens avec la recherche existent déjà.
- Champ : répondants se déclarant à l'interface entre la science et la société, ou plutôt du côté de la société (N=243)



# Les sciences humaines et sociales, principal cadre d'action et de réflexion des répondants

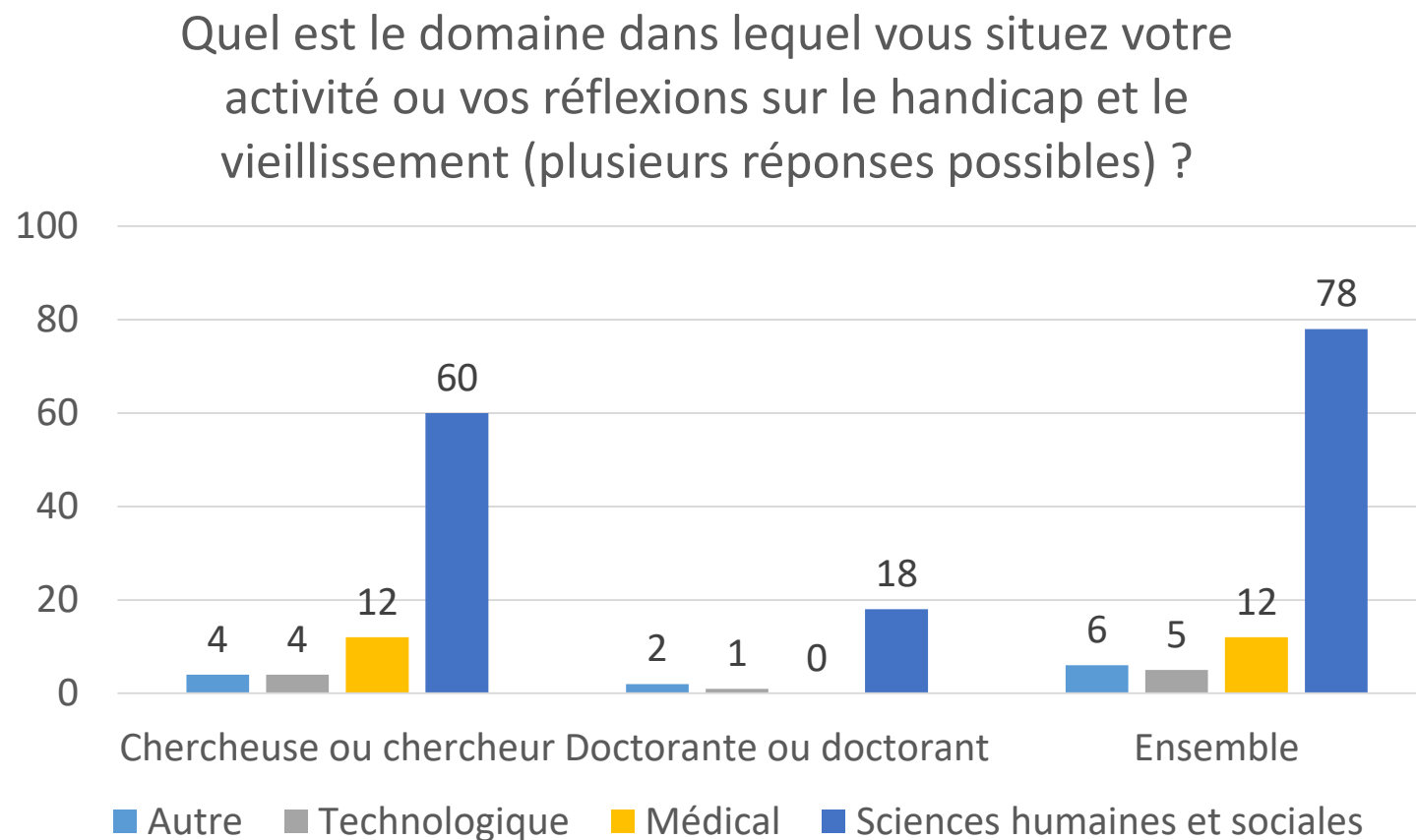
- 250 des 314 répondants indiquent situer leur activité ou leur réflexion dans les sciences humaines et sociales (plusieurs réponses possibles).
- Champ : ensemble des répondants (N=318).

Quel est le domaine dans lequel vous situez votre activité ou vos réflexions sur le handicap et le vieillissement (plusieurs réponses possibles) ?



# Des acteurs académiques plutôt ancrés dans les sciences humaines et sociales

- 100% (18) des répondants doctorantes et doctorants indiquent situer leurs activités ou réflexions dans les SHS ; c'est 60 des 64 répondants pour les chercheuses et chercheurs.
- Certains répondants inscrivent leur activités ou réflexions dans plusieurs domaines (inter / pluridisciplinarité).
- Champ : répondants s'identifiant comme chercheuse ou chercheurs, doctorantes ou doctorants (N=81).



# Au sujet des collaborations dans le cadre de projets de recherche

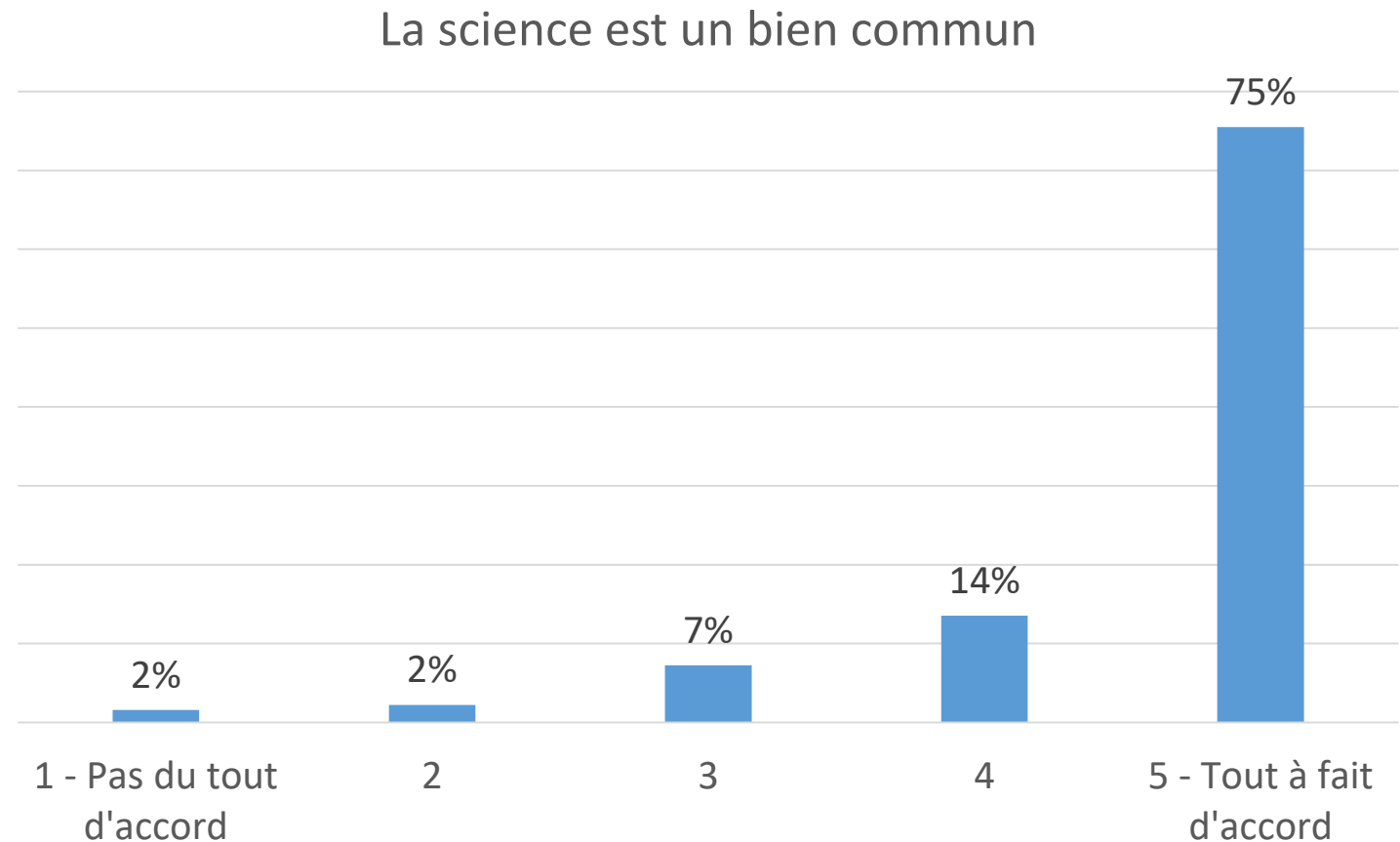
- 47% des répondantes (147) ont déjà collaboré à un projet de recherche sur le handicap ou le vieillissement regroupant des scientifiques et des acteurs de la société.
- 39% des répondantes (125) n'ont jamais collaboré à de tels projets mais aimeraient bien le faire.
  - Dont 42% se positionnent plutôt du côté de la société (53), 10% du côté scientifique (12) et 43% à l'interface entre sciences et société (54).

## 2 / Les liens science-société

## 2.1 / Questions posées à tous les répondants

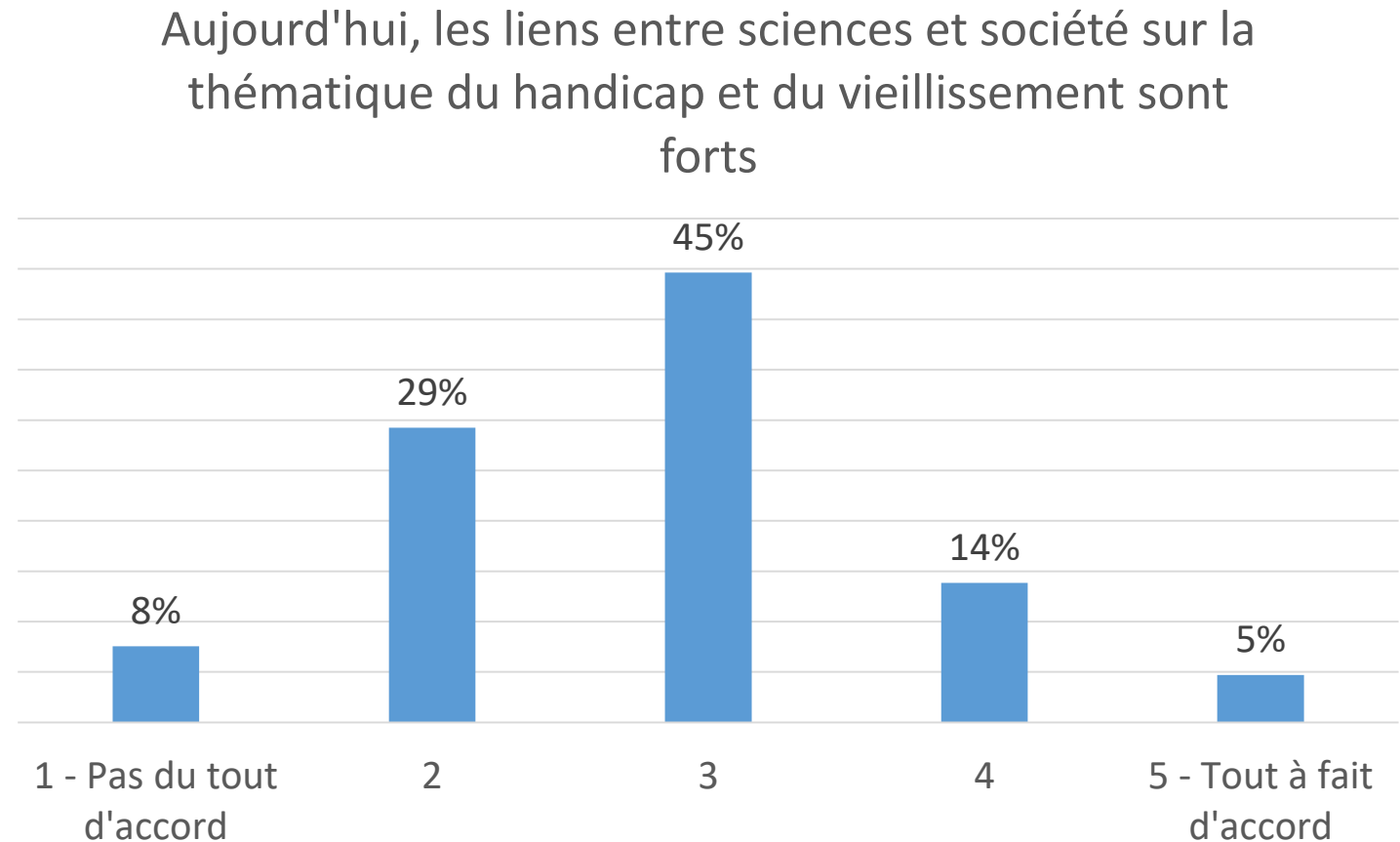
# La science est un bien commun

- Se dégage un consensus quant à l'affirmation « La science est un bien commun », avec 89% des répondants qui sont plutôt ou tout à fait d'accord (dont 75% sont tout à fait d'accord).
- Champ : ensemble des répondants (N=318).



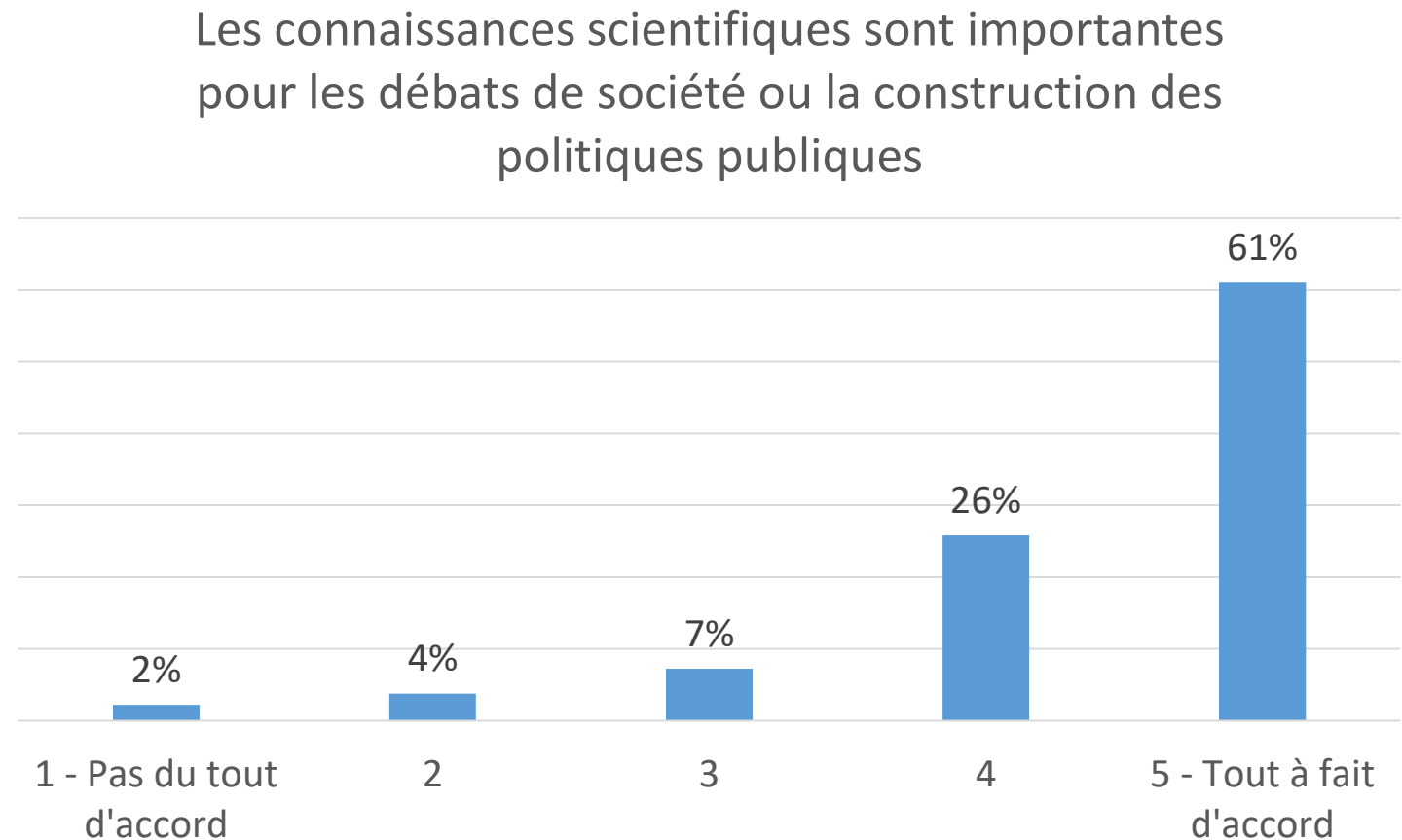
# Des liens sciences-société à renforcer

- 37% des répondants ne sont pas du tout d'accord, ou plutôt pas d'accord avec l'affirmation que les liens sciences-société sont forts aujourd'hui.
- Une majorité (45%) adopte une position neutre.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).



# L'importance de mobiliser les connaissances scientifiques (1)

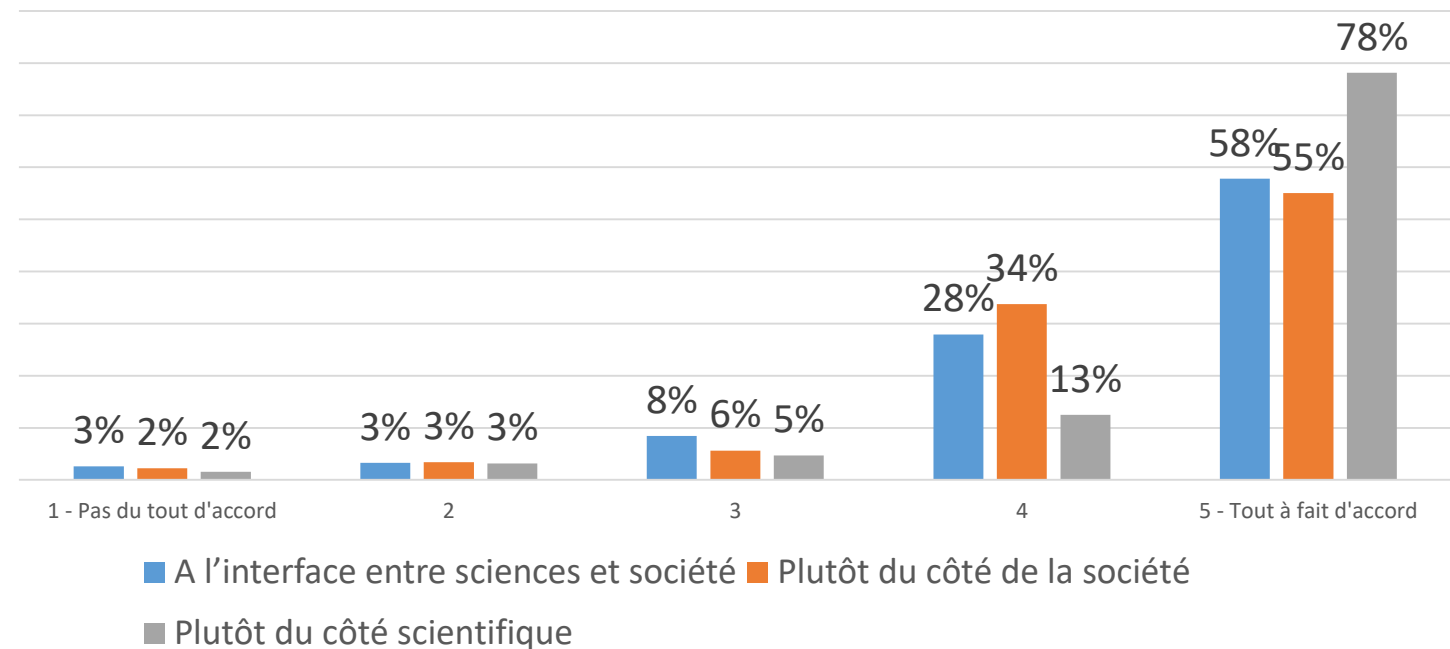
- 87% des répondants sont plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation que les connaissances scientifiques sont importantes pour les débats de société ou la construction des politiques publiques.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).



# L'importance de mobiliser les connaissances scientifiques (2)

- 78% des répondants se déclarant plutôt du côté scientifique sont tout à fait d'accord avec l'affirmation que les connaissances scientifiques sont importantes pour les débats de société ou la construction des politiques publiques ; ils sont 58% pour ceux à l'interface de la science et de la société, et 55% pour ceux plutôt du côté de la société.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).

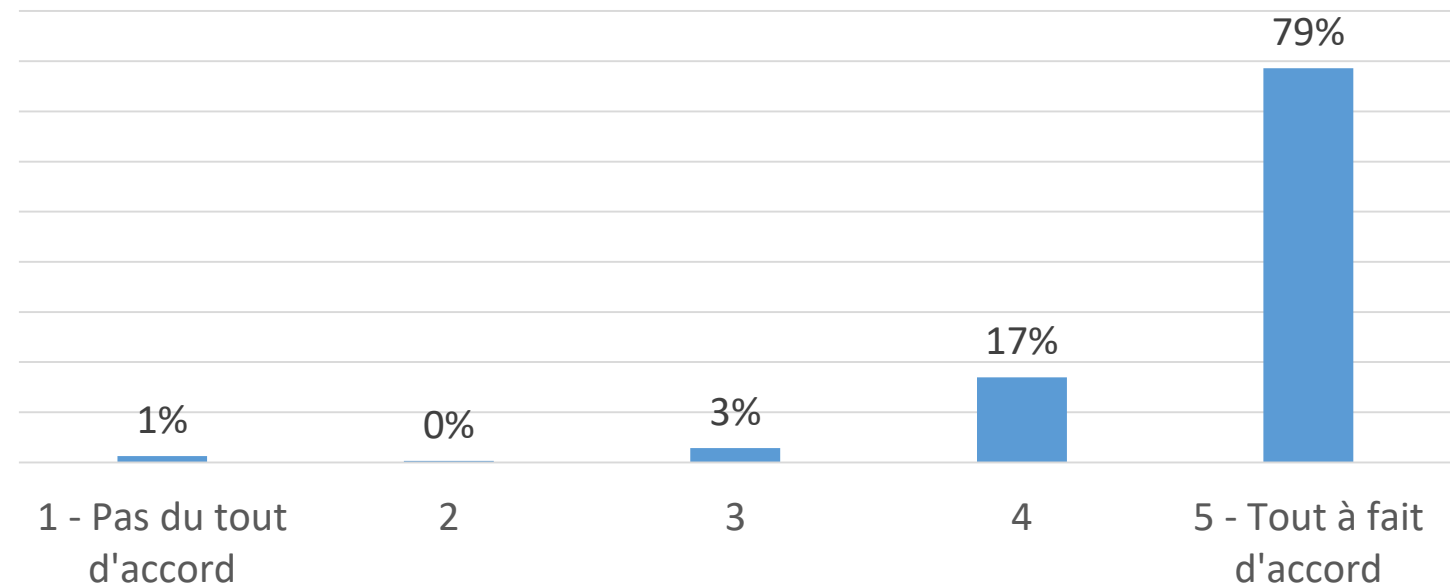
Les connaissances scientifiques sont importantes pour les débats de société ou la construction des politiques publiques



# La co-construction à mettre au cœur des démarches de recherche (1)

- 79% des répondants sont tout à fait d'accord avec l'importance du principe de co-construction des projets de recherche, notamment avec les personnes concernées par les sujets du projet.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).

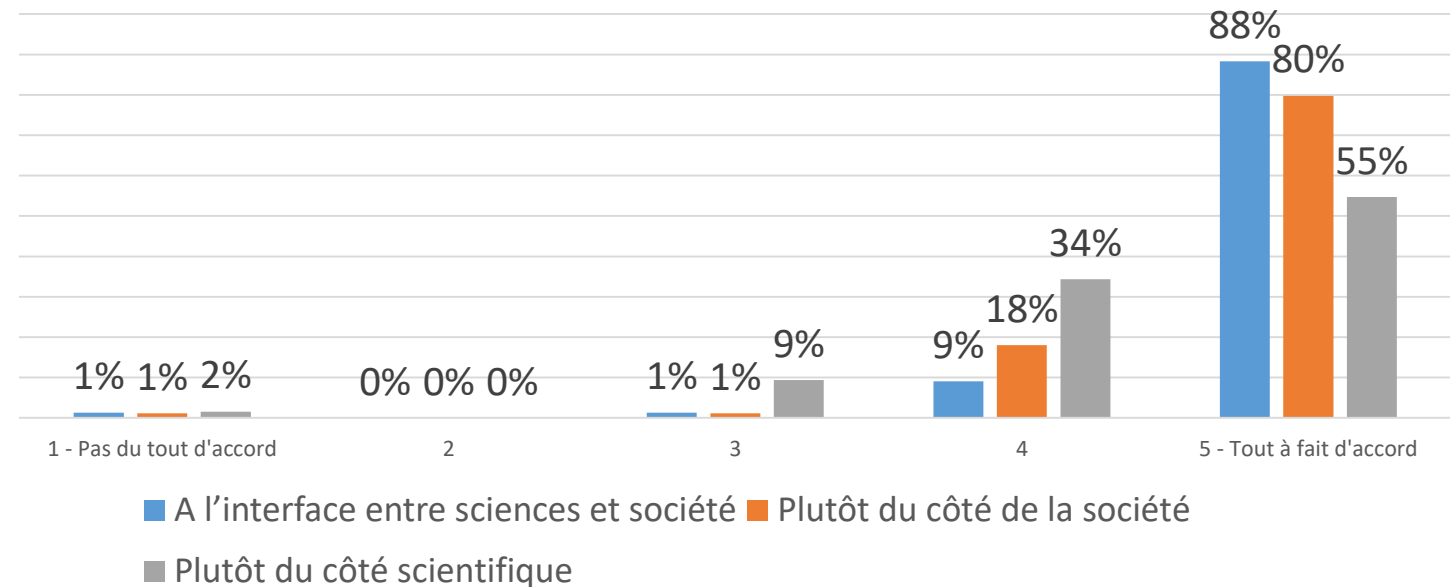
Il est important de co-construire des projets de recherche avec des acteurs de la société, et notamment les personnes concernées par ces recherches



# La co-construction à mettre au cœur des démarches de recherche (2)

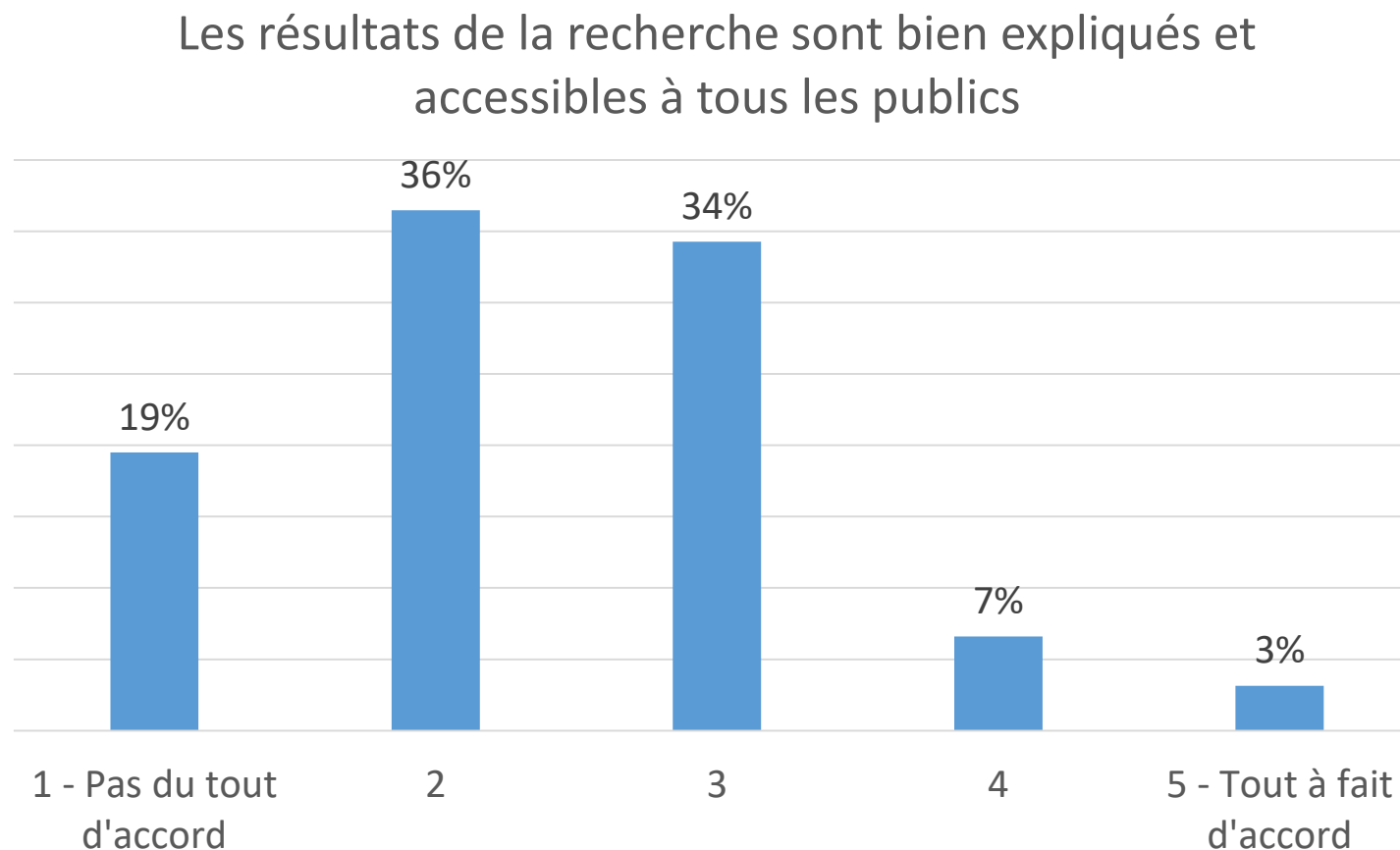
- 88% des répondants se déclarant à l'interface entre science et société sont tout à fait d'accord avec l'importance du principe de co-construction des projets de recherche, notamment avec les personnes concernées par les sujets du projet ; ils sont 80% pour ceux plutôt du côté de la société, et 55% pour ceux plutôt du côté scientifique.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).

Il est important de co-construire des projets de recherche avec des acteurs de la société, et notamment les personnes concernées par ces recherches



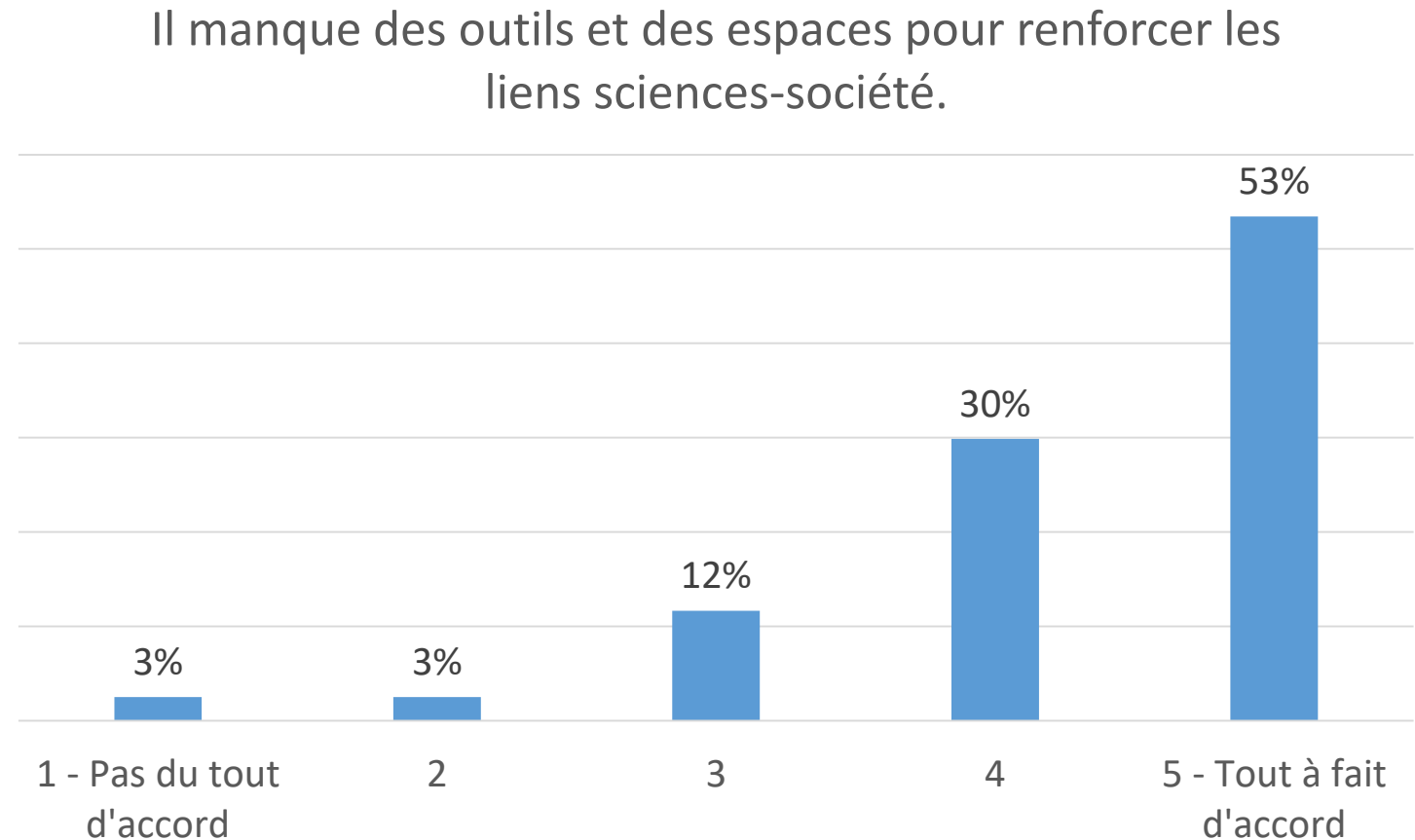
# L'enjeu de l'accès aux résultats de la recherche

- Plus de la moitié des répondants (55%) ne sont pas du tout ou plutôt pas d'accord avec l'affirmation que les résultats de la recherche sont bien expliqués et accessibles à tous les publics.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).



# Un besoin partagé de créer des outils et des espaces pour renforcer les liens sciences-société

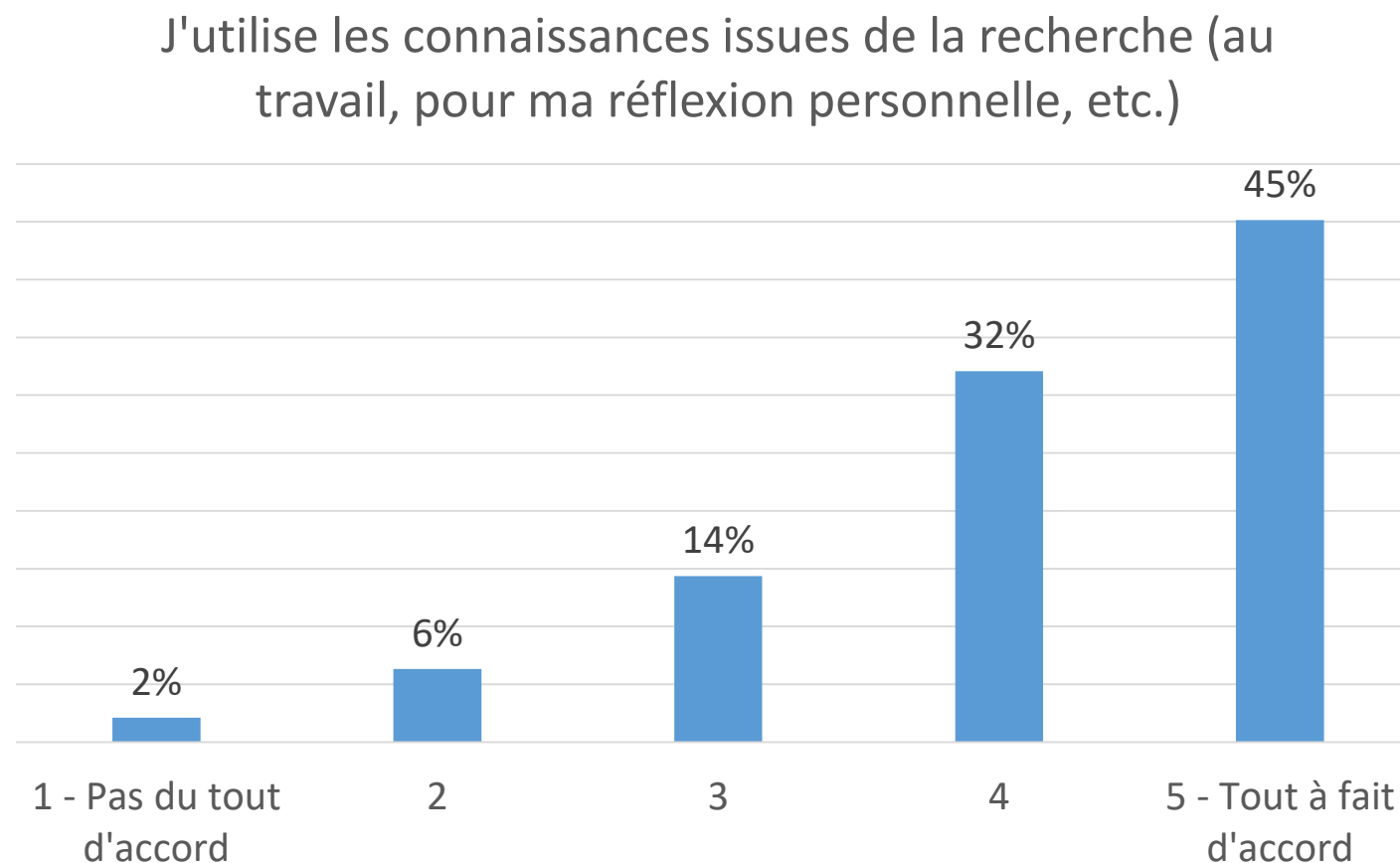
- 83% des répondants identifient un manque d'outils et d'espaces pour renforcer les liens sciences-société.
- Champ : ensemble des répondants (N=318).



## 2.2 / Questions posées aux acteurs de la société

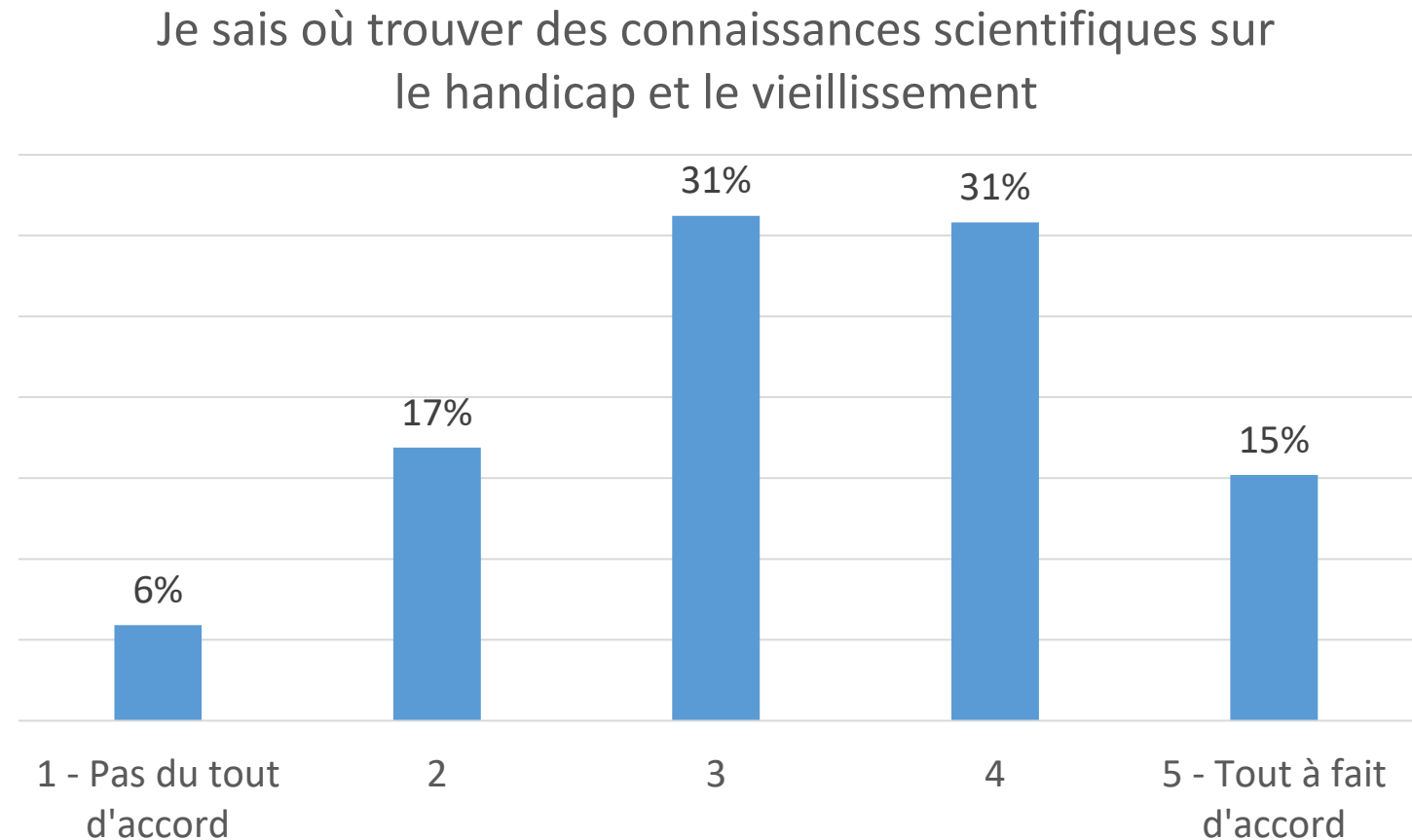
# Les connaissances scientifiques largement mobilisées par les répondants

- 77% des répondants sont plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « J'utilise les connaissances issues de la recherche ».
- Champ : ensemble des répondants, excepté ceux s'identifiant comme chercheuse ou chercheur, doctorante ou doctorant (N=237).



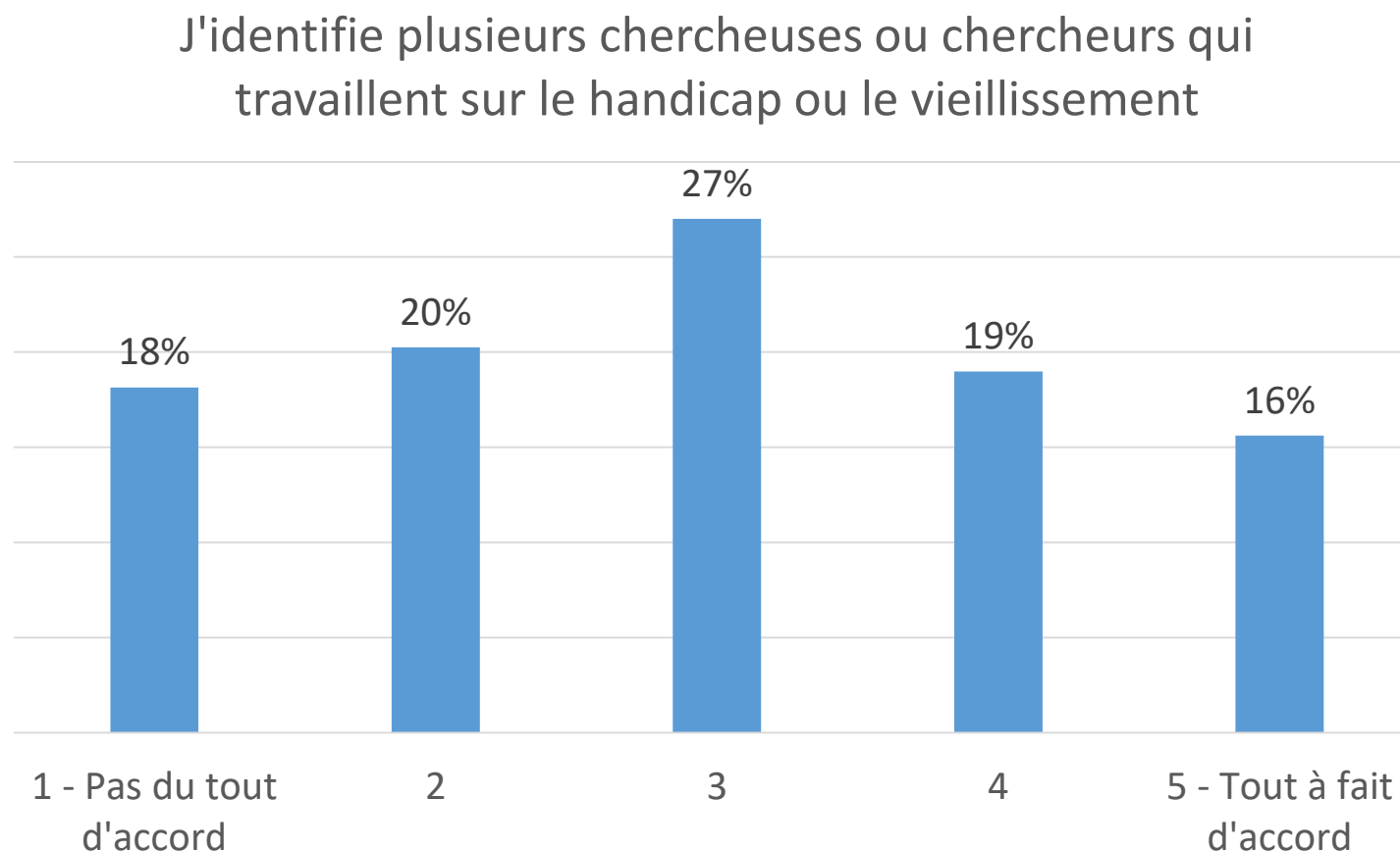
# Trouver des connaissances scientifiques n'est pas un enjeu partagé par tous les répondants

- 46% des répondants sont plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « Je sais où trouver des connaissances scientifiques » ; 23% sont plutôt ou pas du tout d'accord.
- Champ : ensemble des répondants, excepté ceux s'identifiant comme chercheuse ou chercheur, doctorante ou doctorant (N=237).



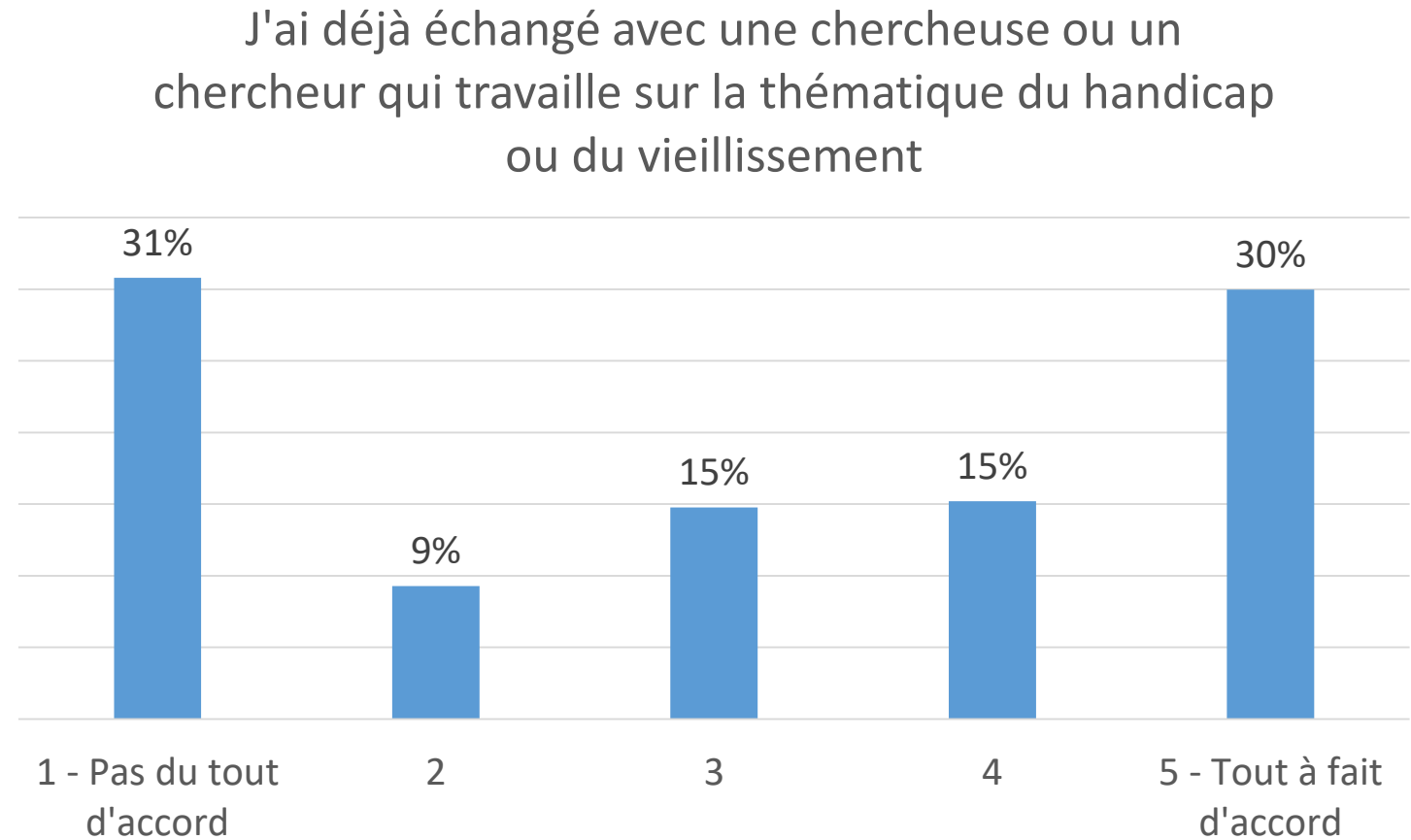
# L'enjeu de faire connaître les chercheuses et les chercheurs

- 18% des répondants ne sont pas du tout d'accord avec l'affirmation « J'identifie plusieurs chercheuses ou chercheurs qui travaillent sur le handicap ou le vieillissement », et 16% sont tout à fait d'accord.
- Champ : ensemble des répondants, excepté ceux s'identifiant comme chercheuse ou chercheur, doctorante ou doctorant (N=237).



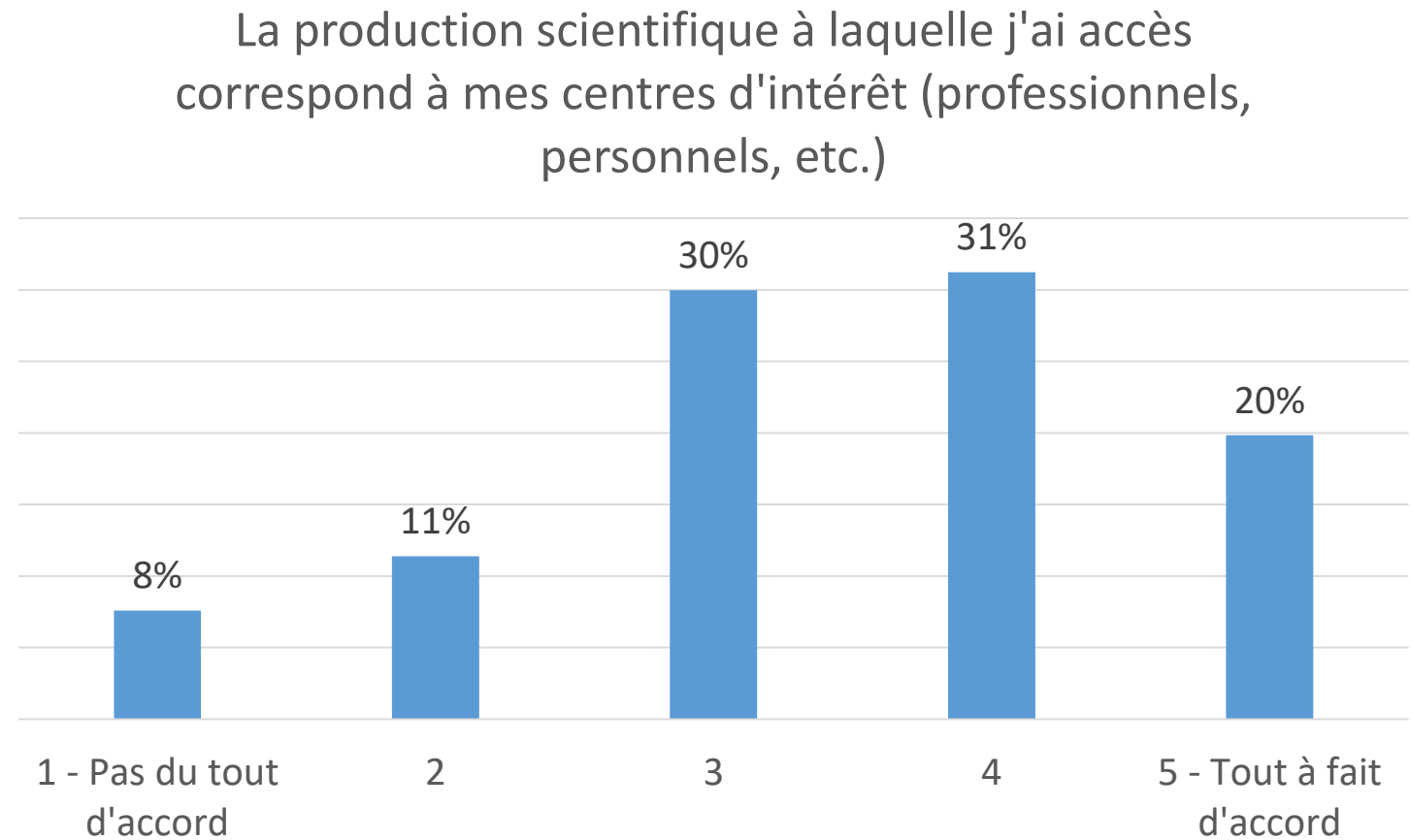
# Des habitudes d'échanges et de rencontre inégalement réparties

- 30% des répondants sont tout à fait d'accord avec l'affirmation « J'ai déjà échangé avec une chercheuse ou un chercheur », 31% pas du tout d'accord.
- Champ : ensemble des répondants, excepté ceux s'identifiant comme chercheuse ou chercheur, doctorante ou doctorant (N=237).



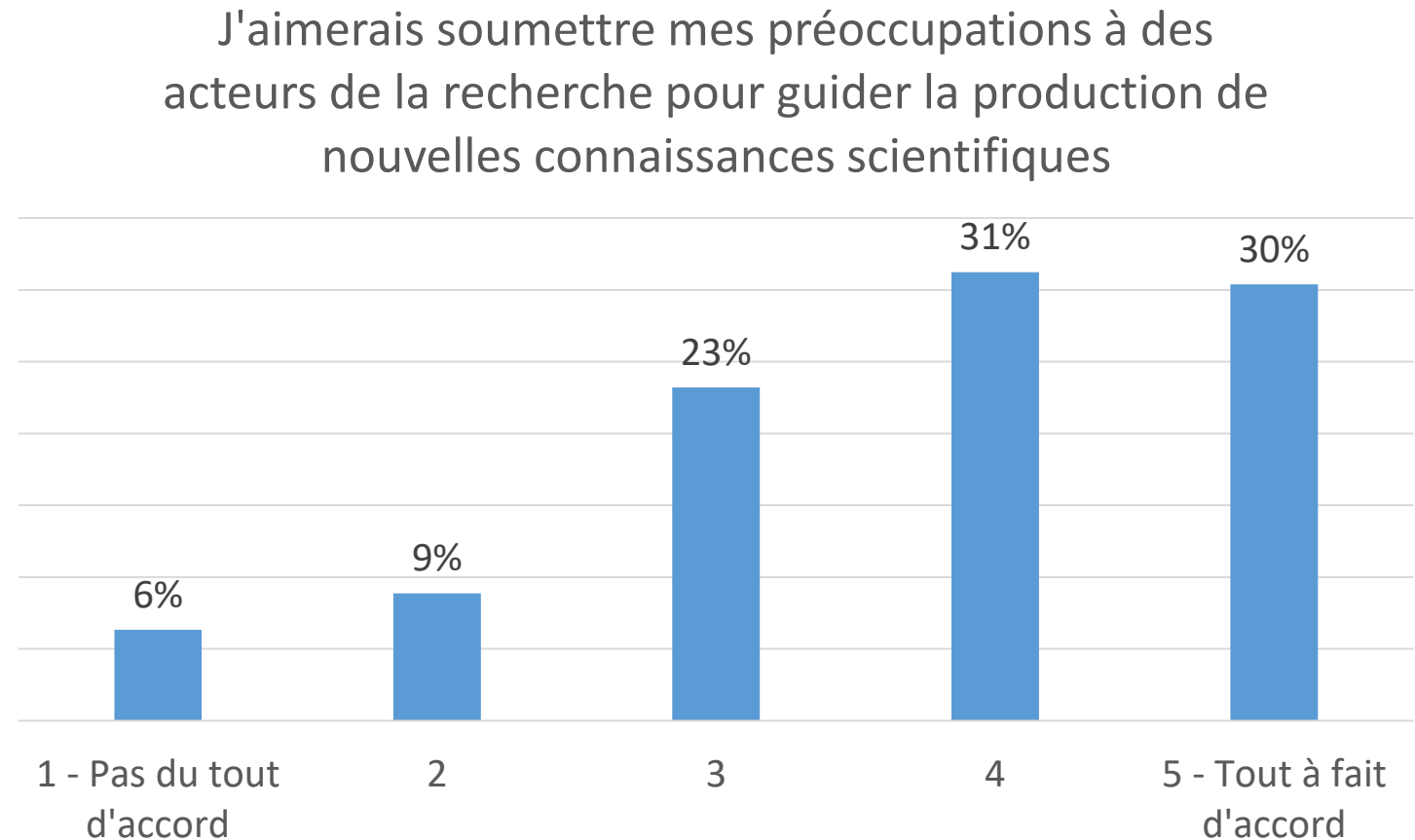
# Une connaissance scientifique qui répond aux centres d'intérêt des répondants

- 51% des répondants indiquent être plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « La production scientifique à laquelle j'ai accès correspond à mes centres d'intérêt ».
- Champ : ensemble des répondants, excepté ceux s'identifiant comme chercheuse ou chercheur, doctorante ou doctorant (N=237).



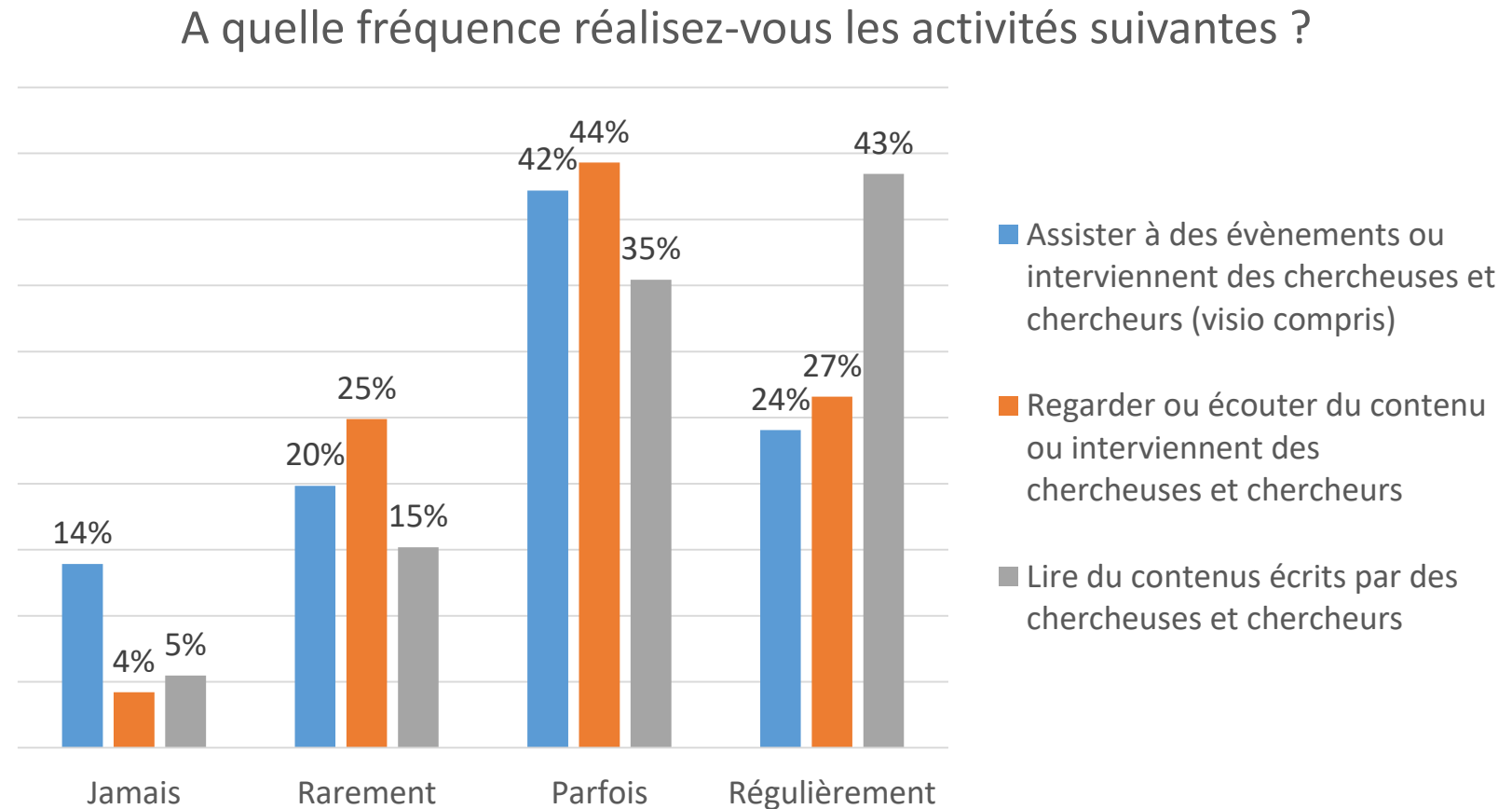
# L'envie affichée de partager les besoins de connaissances

- 61% des répondants sont plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « J'aimerais soumettre mes préoccupations à des acteurs de la recherche pour guider la production de nouvelles connaissances scientifiques ».
- Champ : ensemble des répondants, excepté ceux s'identifiant comme chercheuse ou chercheur, doctorante ou doctorant (N=237).



# La lecture de contenus écrits par des chercheuses ou des chercheurs, l'activité réalisée la plus régulièrement

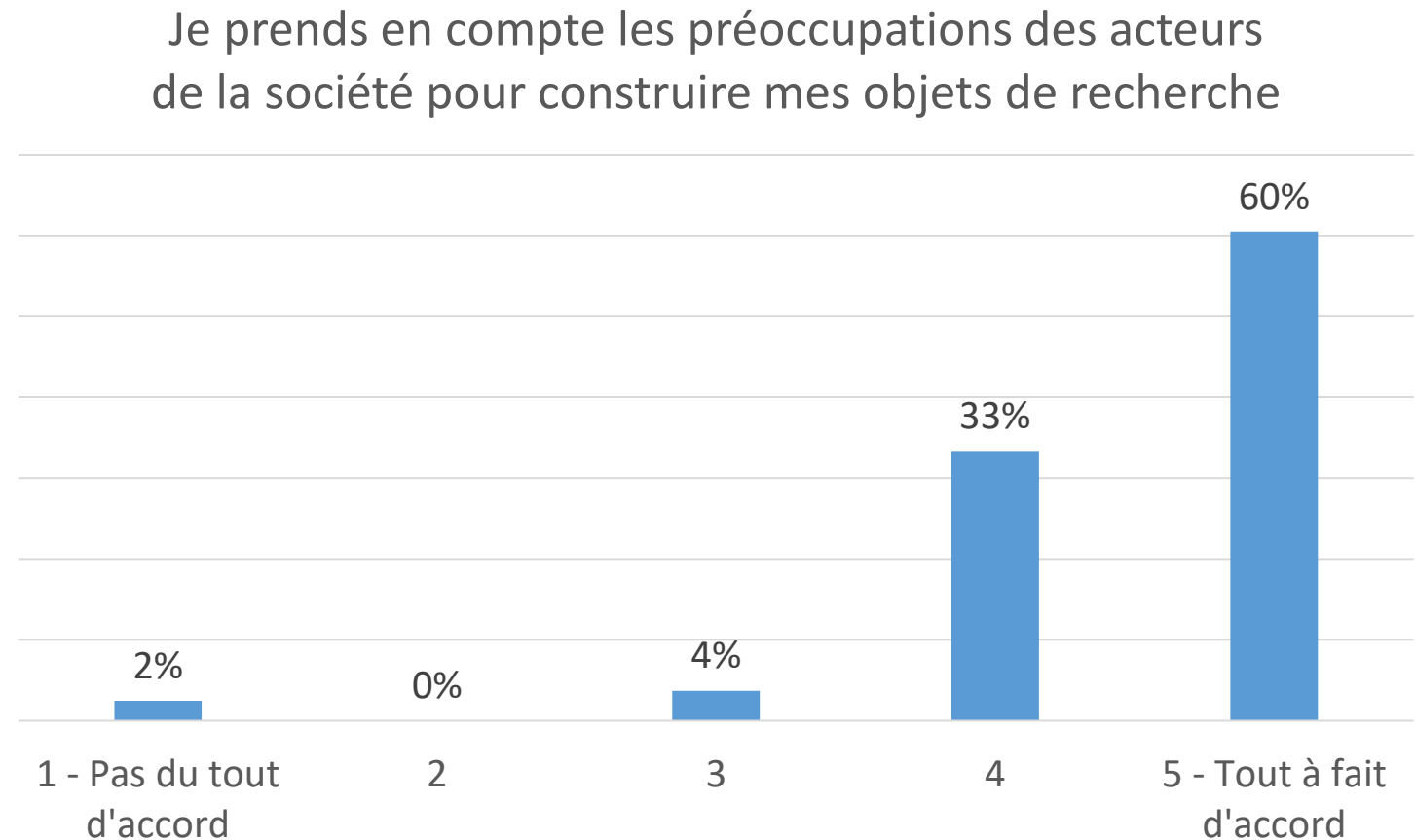
- La lecture de contenus écrits par des chercheuses et chercheurs est largement répondue : 43% des répondants lisent régulièrement. Ils ne sont que 27% à regarder ou écouter régulièrement du contenu où ils interviennent, et 24% à assister régulièrement à des événements.
- Champ : ensemble des répondants, excepté ceux s'identifiant comme chercheuse ou chercheur, doctorante ou doctorant (N=237).



## 2.3 / Questions posées aux acteurs académiques

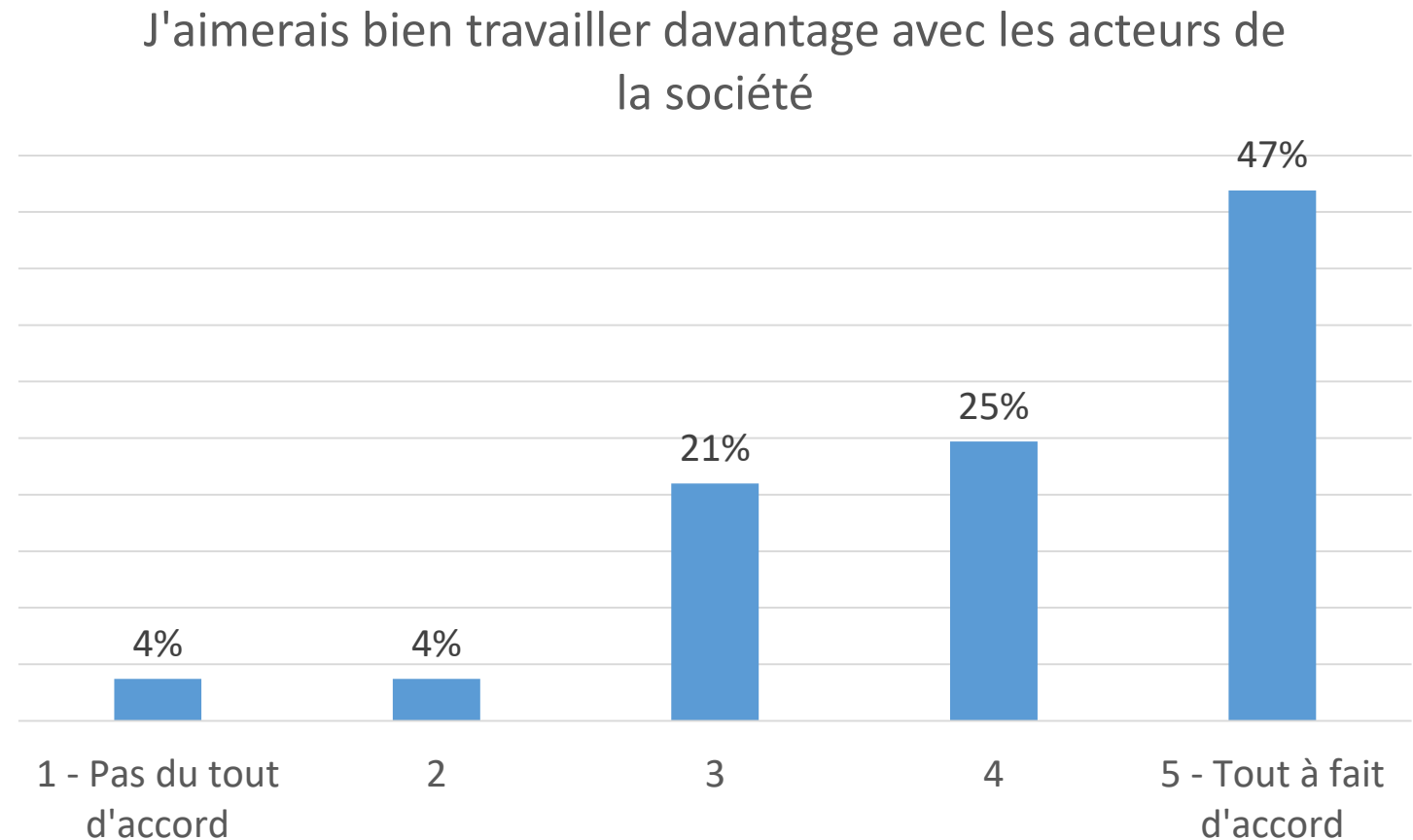
# Des répondants à l'écoute des préoccupations de la société

- 60% des répondants sont tout à fait d'accord avec l'affirmation « Je prends en compte les préoccupations des acteurs de la société pour construire mes objets de recherche ».
- Champ : répondants s'identifiant comme chercheuse ou chercheurs, doctorantes ou doctorants (N=81).



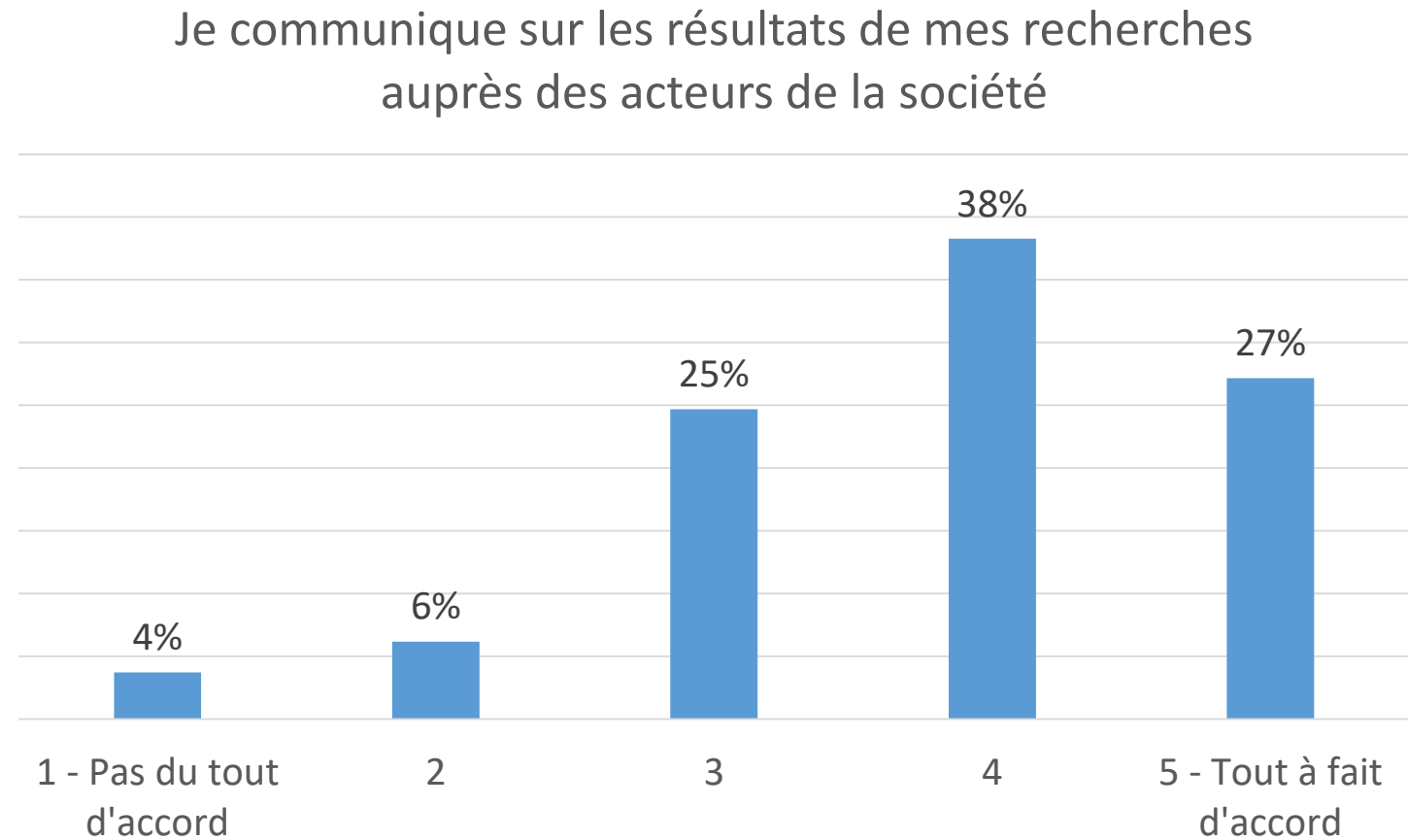
# Une envie affirmée des répondants d'approfondir la collaboration

- 72% des répondants sont plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « J'aimerais bien travailler davantage avec les acteurs de la société ».
- Champ : répondants s'identifiant comme chercheuse ou chercheurs, doctorantes ou doctorants (N=81).



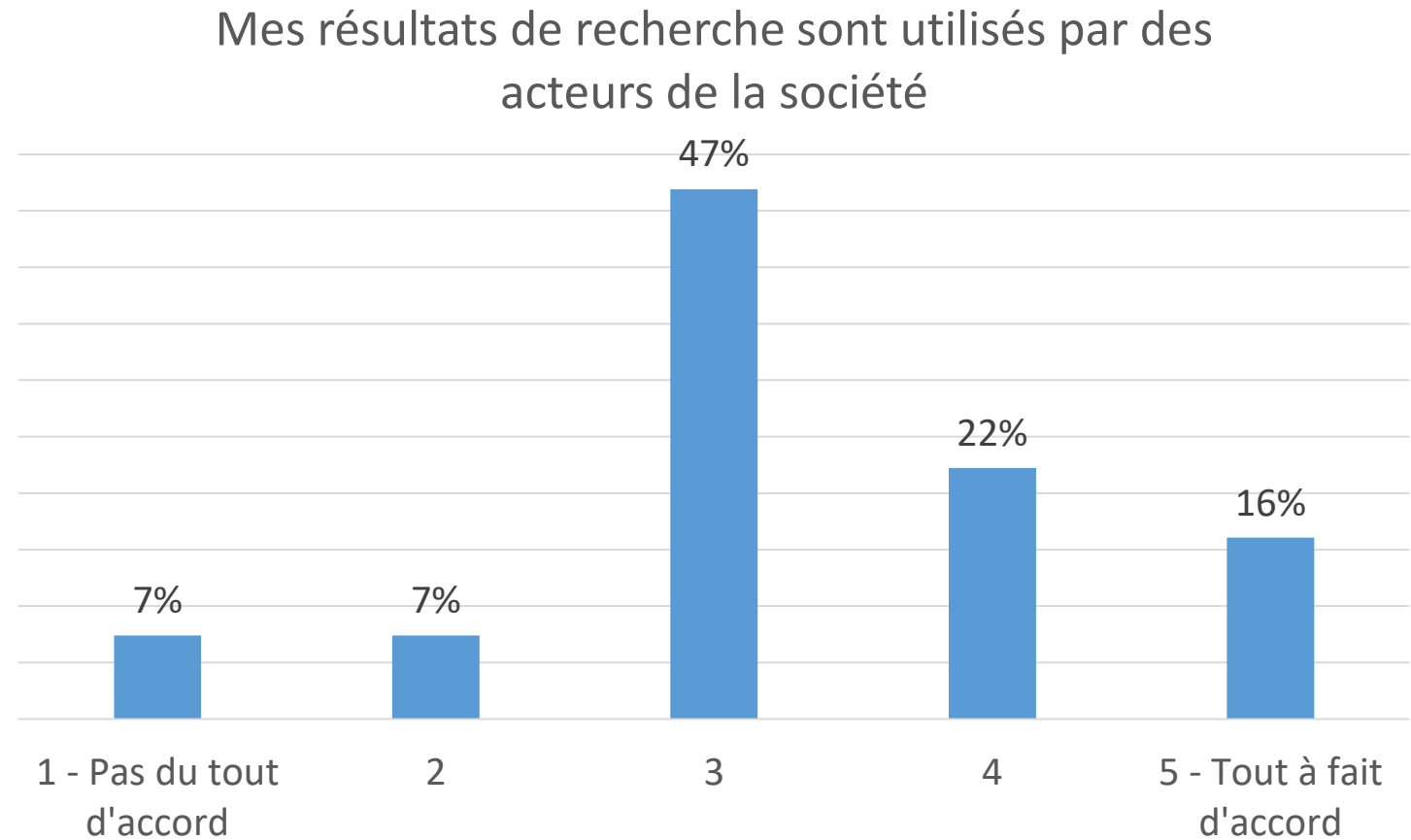
# Des répondants qui partagent déjà les résultats de leurs recherches

- 65% des répondants sont plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « Je communique sur les résultats de mes recherches auprès des acteurs de la société ».
- Champ : répondants s'identifiant comme chercheuse ou chercheurs, doctorantes ou doctorants (N=81).



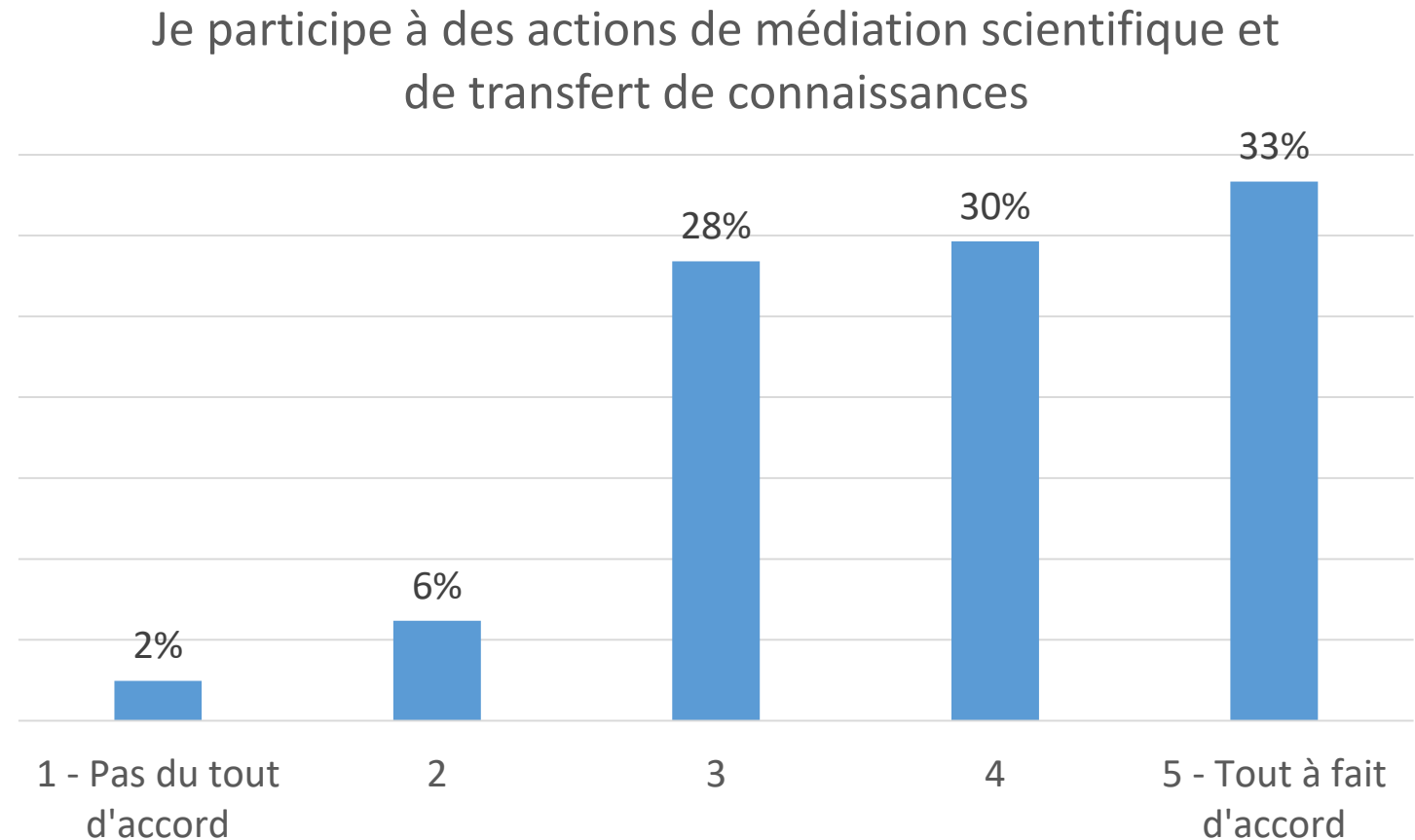
# Des résultats de recherche qui pourraient être davantage mobilisés par la société

- 38% des répondants sont plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « Mes résultats de recherche sont utilisés par des acteurs de la société » ; 47% adoptent une position neutre.
- Champ : répondants s'identifiant comme chercheuse ou chercheurs, doctorantes ou doctorants (N=81).



# Des répondants fortement mobilisés sur des actions de médiation scientifique

- 66% des répondants sont plutôt ou tout à fait d'accord avec l'affirmation « Je participe à des actions de médiation scientifique et de transfert des connaissances ».
- Champ : répondants s'identifiant comme chercheuse ou chercheurs, doctorantes ou doctorants (N=81).



# 3 / Les mots associés aux liens science-société

De manière générale, si l'on vous dit « liens entre sciences et société », citez trois mots (ou groupe de mots) qui vous viennent à l'esprit

- Les mots les plus cités par les répondants se positionnant **plutôt du côté scientifique** sont des **éléments de langage mobilisés par les institutions et politiques** (vulgarisation scientifique, médiation scientifique, transfert de connaissances, etc.) et des **termes renvoyant à des enjeux politiques** (démocratie, politiques publiques, etc.).
- Les répondants de la **société civile** mettent davantage l'accent sur l'impact direct sur les individus avec des termes tels que progrès, innovation, expérimentation, amélioration, mieux être. Ils partagent une conception plus appliquée des liens sciences société.
- La transmission des savoirs (vulgarisation, diffusion, valorisation) et la notion de participation sont des points forts communs.
- Chez ces deux premières catégories d'acteurs, davantage de termes liés au fait de faire en commun sont présents dans les mots partagés en fin de questionnaire. Davantage de terme critiques.
- Les acteurs se positionnant comme à l'interface mobilisent des termes qui reflètent bien cette posture, puisque l'on y retrouve à la fois ceux cités par les scientifiques et ceux cités par les acteurs de la société. On note une plus forte occurrence de termes qui renvoient à l'idée de faire en commun et de faire lien . La fréquence de co construction , participation , échange et partage traduit une perception des liens sciences société comme devant être horizontaux et collaboratifs, impliquant divers acteurs.